

Gemeenteraad
Zitting van 30 juni 2009

Aanwezigen : Jan Peeters - burgemeester en voorzitter
Ingrid Ryken, Wies Verheyden, Mien Van Olmen, Anne-Marie Hendrickx, Jan Bertels,
Jozef Schellens - schepenen
Marcel Leirs, Raf Liedts, Luc De Cat, Guy Paulis, Daniël Marcipont, Gunther Verlinden,
Martine Moriau, Bieke Beirinckx, Peter Bellens, Elke Van Dyck, Lise Bergen, Walter
Vanhencxthoven, Victor Vervloesem, François Vermeulen, Marleen Geypens, Christel
Heylen, Marijke Rombouts, Marcel Van Dingenen, Hans Van den Eynden - raadsleden
Ria Van den Eynde, wnd. secretaris.

De openbare zitting begint om 20.00 uur

De ontwerp-notulen van vorige zitting worden goedgekeurd.
Onthouden zich bij de stemming: Liedts, Marcipont, Geypens en Heylen.

001 OCMW: kennisname jaarrekening en jaarverslag 2008

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW van Herentals heeft de jaarrekening en het jaarverslag 2008 van het OCMW goedgekeurd. Het OCMW legt de documenten voor aan de gemeenteraad.

Juridische grond

Organieke wet van 8/7/1976: artikel 89.

Argumentatie

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening en het jaarverslag 2008 van het OCMW van Herentals, binnen de 50 dagen na ontvangst van de documenten:

- de geconsolideerde balans per 31/12/2008 wordt afgesloten, aangevend in de activa en de passiva een totaal van 67.945.265,00 euro
- de geconsolideerde resultatenrekening 2008 sluit af met een negatief saldo van -3.780.846,00 euro
- de gemeentelijke bijdrage wordt vastgesteld op 2.921.403,66 euro wat een overschot van 144.232,34 euro geeft op de in het budget opgenomen gecumuleerde gemeentelijke bijdragen van 2.902.860,00 euro van het eigen dienstjaar en 162.776,00 euro van de vorige dienstjaren.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening en het jaarverslag 2008 van het OCMW van Herentals.

Onthouden zich bij de stemming: Paulis, Vanhencxthoven en Vermeulen.

Raadslid Paulis verlaat de zitting.

002 Oprichting van en deelname aan de vzw AZ St.-Elisabeth: goedkeuring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De organisatiestructuur van het AZ St.-Elisabeth voldoet al geruime tijd niet meer om een modern en financieel gezond beleid te voeren. De Raad voor Maatschappelijk Welzijn heeft in zitting van 25/9/2007 goedkeuring verleend aan de intentieverklaring tot verzelfstandiging van het ziekenhuis AZ St.-Elisabeth. Deze intentieverklaring werd gunstig geadviseerd door het Beheerscomité van het ziekenhuis van 11/9/2007 en het overlegcomité gemeente/-OCMW van 17/8/2007.

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn acht het wenselijk om mee te gaan in de evolutie

naar verzelfstandiging die bij de meeste openbare ziekenhuizen reeds heeft plaatsgevonden. De Raad voor Maatschappelijk Welzijn heeft onderzocht of er een mogelijkheid bestaat om een vereniging op te richten overeenkomstig Hoofdstuk XIIbis van de organieke OCMW-wet. Artikel 135bis van de OCMW-wet biedt bovendien de mogelijkheid dat ook gemeenten zouden participeren in deze nieuwe vereniging zonder winstoogmerk.

Argumentatie

Het definitieve besluit tot en de ingangsdatum van de verzelfstandiging kan pas definitief vastgesteld worden nadat:

- een protocol van akkoord is afgesloten met de representatieve vakorganisaties
- de stad zijn besluit tot deelname aan de vzw heeft genomen
- de Vlaamse Regering machtiging en de stad goedkeuring heeft verleend.

Het bestuur van het OCMW heeft de intentie om de verzelfstandiging te laten ingaan op 1/1/2010.

Het Vast Bureau heeft een gunstig advies verleend op 12/11/2008.

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn van Herentals heeft in zitting van 26/5/2009 een uitgebreide toelichting gekregen over de verzelfstandiging van het ziekenhuis.

Het overlegcomité gemeente/OCMW heeft gunstig advies verleend op 2/6/2009

Het Beheerscomité heeft gunstig advies verleend op 9/6/2009.

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn heeft in zitting van 16/6/2009 goedkeuring verleend aan:

1. de oprichting van en deelname aan de vereniging zonder winstoogmerk AZ St.-Elisabeth vereniging conform hoofdstuk XIIbis van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's;
2. de stad Herentals uit te nodigen als mede-oprichter en deze als deelgenoot te laten participeren in de sub 1 vernoemde vereniging zonder winstoogmerk AZ St.-Elisabeth;
3. het definitieve besluit tot en de ingangsdatum van de verzelfstandiging definitief vast te stellen nadat:
 - een protocol van akkoord is afgesloten met de representatieve vakorganisaties,
 - de gemeenteraad van Herentals zijn besluit tot deelname aan de vzw heeft genomen,
 - de Vlaamse Regering machtiging en de gemeenteraad van Herentals goedkeuring heeft verleend aan onderhavig besluit.

BESLUIT

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan :

- het besluit van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 16 juni 2009 tot de oprichting van en de deelname aan de vereniging zonder winstoogmerk AZ St.-Elisabeth, vereniging conform hoofdstuk XIIbis van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's.
- het besluit van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 16 juni 2009 tot goedkeuring van de ontwerpstatuten van de vereniging zonder winstoogmerk AZ St.-Elisabeth, vereniging conform hoofdstuk XIIbis van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's.

Deze beslissing wordt ter goedkeuring overgemaakt aan de Vlaamse Regering, Agentschap voor Binnenlands bestuur, Boudewijnlaan 30 bus 70 te 1000 Brussel.

Onthouden zich bij de stemming: Vanhencxthoven en Vermeulen.

Raadslid Paulis neemt opnieuw deel aan de zitting.

003 Deelname van en mede-oprichting door de stad Herentals van vzw AZ St.-Elisabeth: goedkeuring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad heeft in deze zitting de oprichting van de vzw AZ St.-Elisabeth zoals goedgekeurd door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 16/6/2009, goedgekeurd.

Artikel 135bis van de organieke OCMW-wet biedt de mogelijkheid dat ook de stad kan participeren in deze nieuwe vereniging zonder winstoogmerk.

Argumentatie

Het OCMW nodigt de stad uit om deel te nemen aan de vereniging zonder winstoogmerk AZ St.-Elisabeth.

De stad vertegenwoordigt hierbij de lokale gemeenschap.

De inbreng van de stad bestaat er mede in dat, gelet op de regeling van borgstelling t.a.v. het OCMW, bank- en verzekeringsinstellingen onder gunstige voorwaarden bereid zullen zijn om overeenkomsten te sluiten.

Deze inbreng verantwoordt dat de stad mede-oprichter is van en als deelgenoot participeert in voormelde vzw.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist tot mede-oprichting en deelname aan de vzw AZ St.-Elisabeth.

Deze beslissing wordt ter goedkeuring overgemaakt aan de Vlaamse Regering, Agentschap voor Binnenlands bestuur, Boudewijnlaan 30 bus 70 te 1000 Brussel.

Onthouden zich bij de stemming: Paulis, Vanhenxthoven en Vermeulen.

004 Ontwerpstatuten vzw AZ St.-Elisabeth: goedkeuring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad heeft in deze zitting besloten goedkeuring te verlenen aan de oprichting van de vzw AZ St.-Elisabeth en aan de deelname van de stad aan deze vzw.

Conform hoofdstuk XII bis van de organieke wet van 8/7/1976 betreffende de OCMW's heeft de Raad voor Maatschappelijk Welzijn de ontwerpstatuten van de vzw AZ St.-Elisabeth goedgekeurd in zitting van 16/6/2009.

Argumentatie

Het Vast Bureau van 12/11/2008 heeft gunstig advies verleend aan de ontwerpstatuten van de vzw AZ St.-Elisabeth.

Het overlegcomité gemeente/OCMW heeft op 2/6/2009 gunstig advies verleend.

Het Beheerscomité van het ziekenhuis heeft gunstig advies verleend.

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn heeft op 16/6/2009 goedkeuring verleend aan de ontwerpstatuten van de vereniging zonder winstoogmerk AZ St.-Elisabeth vereniging conform hoofdstuk XIIbis van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's.

Deze ontwerpstatuten worden ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de ontwerpstatuten van de vereniging zonder winstoogmerk AZ St.-Elisabeth vereniging conform hoofdstuk XIIbis van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's, goed als volgt:

STATUTEN AZ ST.-ELISABETH HERENTALS

(vereniging zonder winstoogmerk conform hoofdstuk XIIbis organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn)

Tussen de ondergetekenden:

1. OCMW van Herentals, met zetel te 2200 Herentals, Nederrij 133a, vertegenwoordigd door haar voorzitter, Fons Michiels, en door haar secretaris, Dirk Soentjens, en hierna aangeduid als "het OCMW van Herentals";
2. Stad Herentals, met zetel te 2200 Herentals, Augustijnenlaan 30, vertegenwoordigd door haar burgemeester, Jan Peeters, en door haar secretaris Frans Van Dyck, en hierna aangeduid als "de stad Herentals";
3. Specialistenvereniging AZ St.-Elisabeth Herentals VZW, met zetel te 2200 Herentals, Nederrij 133, vertegenwoordigd door haar voorzitter, dokter Filiep Bataillie, en door haar bestuurder, dokter Luc Van fraeyenhoven, en hierna aangeduid als "de VZW SVH";
4. VZW Vereniging Huisartsenkringen Zuiderkempen, met zetel te 2440 Geel, Violetstraat 32, vertegenwoordigd door haar voorzitter Jozef Boeckx, door haar ondervoorzitter Rudolf Teulingkx, door haar secretaris Marnix Vandoninck en door haar penningmeester Marc Verheyen, en hierna aangeduid als "de VZW VHKZ";

en hierna samen “de oprichters” genoemd; wordt overeengekomen een vereniging zonder winstoogmerk (hierna “de vereniging” genoemd) op te richten overeenkomstig hoofdstuk XII*bis* van de wet van 8 juli 1976 betreffende de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn (hierna “de OCMW-wet” genoemd) en overeenkomstig de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 1 juli 1921 zoals onder meer gewijzigd door de wet van 2 mei 2002, de wet van 16 januari 2003 en de programma-wetten van 22 december 2003, 9 juli 2004 en 27 december 2004 (hierna “de VZW-wet” genoemd).

Overwegende dat:

1. de oprichters wensen:

- een verdere professionalisering van het beheer en het management van het AZ St.-Elisabeth Herentals (hierna “het AZ St.-Elisabeth” genoemd);
- de responsabilisering van de directie en de artsen van het AZ St.-Elisabeth in functie van de rentabiliteit van het ziekenhuis;
- het verwezenlijken van betere transmurale zorgtrajecten gericht op de noden van de patiënt door onder meer de doorverwijzende huisartsen en de patiënten nauwer te betrekken bij het beleid en de werking van het AZ St.-Elisabeth;
- de ontwikkeling van een uitgebalanceerd, complementair en kwaliteitsvol ziekenhuis-aanbod in de regio, dat tevens inspeelt op de vergrijzing van de bevolking en de toegang van de kansarme patiënten blijft verzekeren.

2. de oprichters het volgende inbrengen:

- Het OCMW van Herentals brengt de exploitatie van het ziekenhuis AZ St.-Elisabeth in, een erfpacht op de gronden en de gebouwen waarop het AZ St.-Elisabeth is gevestigd te 2200 Herentals, Nederrij 133 en waarborgt enerzijds alle bestaande kredieten bij bankinstellingen op datum van verzelfstandiging en anderzijds de toekomstige kredieten bij bankinstellingen aangegaan na datum van verzelfstandiging m.b.t. de verwezenlijking van het zorgstrategisch en financieel-technisch plan zoals ingediend bij het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden;
- De stad Herentals stelt zich borg voor de hogervermelde inbreng van het OCMW van Herentals in toepassing van art. 106 van de hogere wet van 8 juli 1976 betreffende de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn dat bepaalt dat wanneer het OCMW niet over voldoende middelen beschikt om de uitgaven te dekken die voortkomen uit de vervulling van zijn opdracht de gemeente het verschil draagt;
- De VZW SVH brengt haar know-how in;
- De VZW VHKZ brengt haar know-how in met betrekking tot de eerstelijns gezondheidszorg.

TITEL 1. NAAM, ZETEL, DOEL EN DUUR

Artikel 1. Naam

De vereniging draagt de naam “AZ St.-Elisabeth”.

Artikel 2. Zetel

De zetel van de vereniging is gevestigd te 2200 Herentals, Nederrij 133, gelegen in het gerechtelijk arrondissement Turnhout.

Artikel 3. Doel

De vereniging heeft tot doel: het oprichten, inrichten, beheren en bijdragen tot het de exploitatie van één of meerdere ziekenhuizen en/of ziekenhuisdiensten, alsmede van instellingen en diensten voor het verstrekken van welzijnszorg en gezondheidszorgen in de breedste betekenis van het woord, met inbegrip van alle activiteiten, zoals het verstrekken van vorming en opleiding, die rechtstreeks of onrechtstreeks tot het verwezenlijken ervan kunnen bijdragen en dit met uitsluiting van enig winstoogmerk.

De vereniging heeft eveneens tot doel in de door haar geëxploiteerde voorzieningen de nodige kwaliteitsverzorging aan te bieden tegen de beste kostprijs aan eenieder die zich aanmeldt, met respect voor zijn of haar godsdienstige, ideologische of filosofische overtuiging, en ongeacht zijn of haar inkomens-, verzekerbaarheids- of vermogenstoestand.

De vereniging zal tevens activiteiten van commerciële, industriële of financiële aard mogen verrichten die bijkomstig zijn aan de activiteiten zonder winstoogmerk voor zover deze bijdragen tot het verwezenlijken van het doel van de vereniging.

Artikel 4. Duur

De vereniging wordt opgericht voor een periode van dertig jaar vanaf de dag van publicatie van de statuten in het Belgisch Staatsblad. De Algemene Vergadering kan beslissen tot verlenging van de duur van de vereniging tijdens het jaar dat aan het verstrijken van de dertigjarige periode voorafgaat.

TITEL 2. LEDEN, TOETREDING, UITTREDING EN UITSLUITING

Artikel 5. Leden

De vereniging bestaat uit de stichtende leden en eventueel uit de toegetreden leden.

De stichtende leden zijn de oprichters die de oprichtingsakte hebben ondertekend.

De toegetreden leden zijn rechtspersonen zonder winstoogmerk die bij beslissing van de Algemene Vergadering als toegetreden lid zijn aanvaard conform artikel 18 van de statuten.

De stichtende leden en de toegetreden leden worden samen "de leden-rechtspersonen" genoemd.

De leden-rechtspersonen zijn geen lidmaatschapsbijdrage verschuldigd aan de vereniging.

Artikel 6. Toetreding

Het aantal stemgerechtigde leden-rechtspersonen bedraagt minimum vier.

Toegetreden leden kunnen worden toegelaten tot de vereniging bij beslissing van de Algemene Vergadering op voordracht van de Raad van Bestuur.

Artikel 7. Uittreding

Het lid dat uit de vereniging wenst te treden, dient de rechtsgeldig genomen beslissing daartoe minstens een kalenderjaar vooraf aan de Raad van Bestuur mee te delen bij een ter post aangetekend schrijven. De uittreding vindt steeds plaats met ingang van een boekjaar, zoals bedoeld in artikel 35 van de statuten.

Artikel 8. Uitsluiting

De Algemene Vergadering is bevoegd om te beslissen tot uitsluiting van een lid-rechtspersoon. Deze beslissing wordt genomen bij unanimitéit van de stemmen. Het lid-rechtspersoon waarover tot uitsluiting zal worden beslist, dient zich evenwel van de stemming te onthouden.

Artikel 9. Ledenregister

Op de zetel van de vereniging wordt door de Raad van Bestuur een register van de leden gehouden. Dit register vermeldt naam, voornaam, woonplaats, geboortedatum en -plaats van de leden of, ingeval het een rechtspersoon betreft, de naam, de rechtsvorm, het adres van de maatschappelijke zetel en het ondernemingsnummer. Dit register kan door alle leden worden geraadpleegd ter plaatse op de zetel van de vereniging. Alle beslissingen betreffende toetreding, uittreding of uitsluiting van de leden moeten in dat register worden ingeschreven binnen acht dagen nadat de Raad van Bestuur van deze beslissing kennis kreeg.

Een kopie van het ledenregister wordt neergelegd ter griffie van de Rechtbank van Koophandel van Turnhout. Wanneer wijzigingen optreden in de samenstelling van de vereniging wordt een bijgewerkte ledenlijst neergelegd binnen de maand te rekenen van de verjaardag van neerlegging van de statuten.

TITEL 3. ORGANEN VAN DE VERENIGING

Algemene Vergadering

Artikel 10. Begripsomschrijvingen

1. "Leden-rechtspersonen": zijn de leden, stichtende en toegetreden rechtspersonen van de vereniging.
2. "Leden-vertegenwoordigers": zijn de natuurlijke personen die worden afgevaardigd door de leden-rechtspersonen om hen te vertegenwoordigen in de Algemene Vergadering.
3. "Rechtspersoon-bestuurders": zijn de leden van de Raad van Bestuur van de vereniging. Het gaat om drie van de vier leden-rechtspersonen die de vereniging hebben opgericht. Zij worden benoemd door de Algemene Vergadering.
4. "Vaste vertegenwoordigers": zijn de natuurlijke personen die worden afgevaardigd door de rechtspersoon-bestuurders om hen te vertegenwoordigen in de Raad van Bestuur.

Algemene Vergadering

Artikel 11. Samenstelling Algemene Vergadering

§1 De Algemene Vergadering bestaat uit vier leden-rechtspersonen.

§2 De vier leden-rechtspersonen worden als volgt vertegenwoordigd in de Algemene Vergadering:

- het OCMW van Herentals beschikt over maximum elf leden-vertegenwoordigers, aangeduid door het OCMW van Herentals;
- de stad Herentals beschikt over maximum vijf leden-vertegenwoordigers, aangeduid door de stad Herentals;
- de VZW SVH beschikt over maximum vijf leden-vertegenwoordigers, aangeduid door de VZW SVEH;
- de VZW VHKZ beschikt over maximum twee leden-vertegenwoordigers, aangeduid door de VZW VHKZ.

De leden-vertegenwoordigers van het OCMW van Herentals zijn de daartoe door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van Herentals verkozen leden van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van Herentals, die voor de duur van hun mandaat als raadslid van rechtswege afgevaardigd zijn in de Algemene Vergadering.

De leden-vertegenwoordigers van de stad Herentals worden aangeduid door de gemeenteraad van Herentals. De leden-vertegenwoordigers van de VZW SVH worden aangeduid door de Raad van Bestuur van de VZW SVEH. De leden-vertegenwoordigers van de VZW VHKZ worden aangeduid door de Raad van Bestuur van de VZW VHKZ.

De betrokken leden-rechtspersonen stellen de vereniging schriftelijk in kennis van hun aanduiding. De leden-vertegenwoordigers verliezen hun hoedanigheid van afgevaardigde, hetzij zes jaar na hun aanduiding door een lid-rechtspersoon, hetzij op het ogenblik dat het betrokken lid-rechtspersoon de vereniging schriftelijk in kennis stelt van de intrekking van de aanduiding, voor wat de leden-vertegenwoordigers van het OCMW van Herentals en de stad Herentals betreft, van rechtswege bij de beëindiging van hun mandaat als lid van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn respectievelijk als gemeenteraadslid.

§3 De vier leden-rechtspersonen hebben volgende stemmen:

- het OCMW van Herentals beschikt over 5 stemmen;
- de stad Herentals beschikt over 5 stemmen;
- de VZW SVH beschikt over 5 stemmen;
- de VZW VHKZ beschikt over 1 stem.

Werking Algemene Vergadering

Artikel 12.

De Algemene Vergadering wordt voorgezeten door de voorzitter van de Raad van Bestuur of door de ondervoorzitter in geval van verhindering van de voorzitter. Indien zowel de voorzitter als de ondervoorzitter verhinderd zijn, zit de door de voorzitter van de Raad van Bestuur aangeduide lid-vertegenwoordiger de Algemene Vergadering voor.

Artikel 13.

§1 De gewone Algemene Vergadering heeft twee maal per jaar plaats op de zetel van de vereniging.

§2 Daarenboven kunnen de Raad van Bestuur en elk lid-rechtspersoon een bijkomende Algemene Vergadering bijeenroepen telkens zij dit noodzakelijk achten.

Artikel 14.

Alle leden-vertegenwoordigers worden ten minste acht dagen vóór de Algemene Vergadering opgeroepen per fax of per e-mail met ontvangstbewijs of per aangetekend schrijven op het nummer of adres dat de leden vertegenwoordigers daartoe laatst hebben opgegeven aan de secretaris van de Raad van Bestuur. De oproeping bevat de agenda van de Algemene Vergadering, opgesteld door de Raad van Bestuur. Elk voorstel, ondertekend door ten minste 1/20 van de leden-rechtspersonen, wordt op de agenda gebracht.

De Algemene Vergadering kan enkel beslissen over aangelegenheden die op de agenda zijn vermeld, tenzij het dringend karakter van de beslissing over een aangelegenheid expliciet wordt erkend door alle aanwezige en vertegenwoordigde leden-vertegenwoordigers.

Artikel 15.

De leden-vertegenwoordigers van de toegetreden leden mogen de Algemene Vergadering bijwonen, doch hebben slechts een raadgevende stem.

Artikel 16.

Om geldig te kunnen beraadslagen en beslissen, moet ten minste 2/3 van de stemgerechtigde leden-vertegenwoordigers op de Algemene Vergadering aanwezig of vertegenwoordigd zijn door volmacht. OCMW-raadsleden kunnen voor een bepaalde aangewezen zitting volmacht verlenen aan een ander niet reeds stemgerechtigd raadslid. Wanneer deze voorwaar-

de niet is vervuld, wordt binnen de maand een nieuwe Algemene Vergadering bijeen-geroepen conform artikel 13 die dan, ongeacht haar samenstelling, geldig kan beraadslagen en beslissen.

Artikel 17.

De beslissingen van de Algemene Vergadering zijn, binnen de perken van de wet en van onderhavige statuten, voor alle leden bindend.

Artikel 18.

§1 De beslissingen van de Algemene Vergadering worden genomen met een gewone meerderheid van de aanwezige en/of vertegenwoordigde stemmen zoals omschreven in artikel 11, §3 van deze statuten, de onthoudingen niet meegerekend. Bij staking van stemmen wordt het voorstel verworpen. Een voorstel over de aangelegenheden omschreven onder artikel 22 l) is slechts aangenomen indien dit 3/4 meerderheid van de aanwezige en/of vertegenwoordigde stemmen krijgt zoals omschreven in artikel 11, §3 van deze statuten, de onthoudingen niet meegerekend.

Over de toetreding van nieuwe leden-rechtspersonen, een statutenwijziging, een verlenging van de duur van de vereniging en de vrijwillige ontbinding van de vereniging is evenwel het akkoord vereist van alle leden-rechtspersonen.

§2 Op vraag van de leden-rechtspersonen die minstens over 1/3 van de vertegenwoordigende stemmen beschikken, worden de volgende voorstellen tot beslissing, aangevuld met de bemerkingen van de leden, binnen de maand opnieuw besproken in het bevoegde orgaan van de vereniging: (i) beslissingen die ertoe strekken het zorgstrategisch plan en het financieel technisch plan goed te keuren, en (ii) beslissingen die betrekking hebben op de oprichting, de afschaffing of de plaats van organisatie van ziekenhuisdiensten zoals omschreven in de gecoördineerde wet op de ziekenhuizen van 7 augustus 1987. De leden-rechtspersonen kunnen slechts éénmaal verzoeken om een bepaald voorstel tot beslissing opnieuw te bespreken in het bevoegde orgaan.

§3 De notulen van de Algemene Vergadering worden ondertekend door de voorzitter en bewaard in een register op de zetel van de vereniging. De in rechte of anders voor te leggen afschriften en uittreksels van de notulen worden ondertekend door de voorzitter en een vaste vertegenwoordiger. Alle leden hebben het recht inzage te krijgen in het register en er een afschrift van te ontvangen.

Artikel 19.

De stemmingen geschieden mondeling. De stemming is evenwel schriftelijk en geheim wanneer het gaat over personen.

Artikel 20.

De bijeenkomsten van de Algemene Vergadering gebeuren achter gesloten deuren. Alle personen van wie de Algemene Vergadering beslist dat hun aanwezigheid als noodzakelijk wordt geacht mogen evenwel ter informatie of met raadgevende stem de vergadering bijwonen, eventueel slechts voor de behandeling van bepaalde agendapunten.

Artikel 21.

Het is de leden-vertegenwoordigers van de Algemene Vergadering verboden aanwezig te zijn bij een beraadslaging of besluit over zaken waarbij zijzelf en/of hun bloed- of aanverwanten tot en met de vierde graad, een persoonlijk en rechtstreeks belang hebben, dat ingaat tegen het belang van de vereniging.

De bevoegdheden van de Algemene Vergadering

Artikel 22.

De Algemene Vergadering is bevoegd voor:

- a) de wijziging van de statuten;
- b) de ontbinding van de vereniging;
- c) de omzetting van de vereniging in een vennootschap met een sociaal oogmerk;
- d) de verlenging van de duur van de vereniging;
- e) de toetreding van nieuwe leden;
- f) de uitsluiting van leden;
- g) de benoeming en afzetting van de rechtspersoon-bestuurders en de bepaling van hun bezoldiging, ingeval een bezoldiging wordt toegekend;
- h) de benoeming en de afzetting van de commissarissen en de bepaling van hun bezoldiging, ingeval een bezoldiging wordt toegekend;

- i) de verlening van kwijting aan de rechtspersoon-bestuurders en de commissarissen;
- j) de goedkeuring van het beleidsplan, waaronder de begroting en het zorgstrategisch plan zoals uiteengezet in het huishoudelijk reglement;
- k) de goedkeuring van het jaarverslag en de jaarrekeningen;
- l) de beslissing over de toegankelijkheid zoals omschreven in de doelomschrijving van de statuten.

Raad van Bestuur

Samenstelling van de Raad van Bestuur

Artikel 23.

§1 De vereniging wordt bestuurd door een Raad van Bestuur, samengesteld uit de volgende rechtspersoon-bestuurders:

- het OCMW van Herentals;
- de stad Herentals;
- de VZW SVEH.

De drie rechtspersoon-bestuurders worden als volgt vertegenwoordigd in de Raad van Bestuur:

- het OCMW van Herentals beschikt over maximum zes vaste vertegenwoordigers, die daartoe door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van Herentals zijn verkozen. Twee van deze vaste vertegenwoordigers zijn geen lid van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van Herentals of de gemeenteraad van Herentals en worden als deskundige aangeduid door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van Herentals;
- de stad Herentals beschikt over maximum drie vaste vertegenwoordigers, die daartoe door de gemeenteraad van Herentals zijn verkozen; maximaal 2 van deze leden mogen lid zijn van de gemeenteraad van Herentals. Tenminste één van de bindend door de gemeenteraad voorgedragen leden is een deskundige die geen lid is van de gemeenteraad of raad voor maatschappelijk welzijn.;
- de VZW SVH beschikt over maximum drie vaste vertegenwoordigers, die als deskundige zijn verkozen door de Raad van Bestuur van de VZW SVH. Deze afgevaardigden zijn geen lid van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van Herentals of de gemeenteraad van Herentals.

§2 Bij toetreding conform artikel 6 van deze statuten van nieuwe leden-rechtspersonen tot de vereniging, zal het aantal en het maximum aantal vaste vertegenwoordigers in de Raad van Bestuur worden uitgebreid zoals vastgesteld door de Algemene Vergadering.

§3 De vaste vertegenwoordigers mogen geen persoonlijk en rechtstreeks belang hebben, dat ingaat tegen het belang van de vereniging. Personen, op welke wijze ook werkzaam in een door de vereniging ingericht of beheerd ziekenhuis of andere voorziening, kunnen geen bestuursmandaat waarnemen.

§4 Noch de rechtspersoon-bestuurders, noch hun vaste vertegenwoordigers kunnen persoonlijk aansprakelijk worden gesteld voor de verbintenissen aangegaan door de vereniging.

Artikel 24.

§1 De rechtspersoon-bestuurders delen de namen van hun vaste vertegenwoordigers schriftelijk mee aan de vereniging. De rechtspersoon-bestuurders en hun vaste vertegenwoordigers worden aangesteld voor een termijn van 6 jaar.

§2 Het mandaat van vaste vertegenwoordiger eindigt bij overlijden, ontslag en afzetting, hetzij op het ogenblik dat de betrokken rechtspersoon-bestuurder de vereniging schriftelijk in kennis stelt van de intrekking van de aanduiding, of, voor wat de afgevaardigden vaste vertegenwoordigers van het OCMW van Herentals en de stad Herentals betreft, van rechtswege bij de beëindiging van hun mandaat als lid van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn respectievelijk als gemeenteraadslid.

Het mandaat van de vaste vertegenwoordiger eindigt bovendien telkens van rechtswege op de eerste Algemene Vergadering van de vereniging nadat de raad voor maatschappelijk welzijn van Herentals ingevolge de artikel 19 van de OCMW-wet geïnstalleerd is.

Wanneer een mandaat van vaste vertegenwoordiger openvalt, wordt een nieuwe vaste vertegenwoordiger voorgedragen door de rechtspersoon-bestuurder wiens mandaat van vaste vertegenwoordiger is opgevallen. In afwachting van deze voordracht kan de Raad van Bestuur rechtsgeldig vergaderen, beraadslagen en besluiten.

Werking van de Raad van Bestuur

Artikel 25.

De Raad van Bestuur kiest onder de vaste vertegenwoordigers een voorzitter. De Raad van Bestuur kan naast de voorzitter onder de vaste vertegenwoordigers tevens een ondervoorzitter kiezen. De bevoegdheden van de voorzitter en van de ondervoorzitter worden geregeld in het huishoudelijk reglement.

Ingeval van afwezigheid van de voorzitter worden zijn of haar functies waargenomen door de ondervoorzitter, of bij diens afwezigheid, door een andere vaste vertegenwoordiger aangeduid door de voorzitter.

Het secretariaat van de Raad van Bestuur wordt waargenomen door de Algemeen Directeur van het AZ St.-Elisabeth. De secretaris is geen lid van de Raad van Bestuur.

Artikel 26.

De voorzitter of diegene die hem of haar vervangt, roept de Raad van Bestuur bijeen. De voorzitter is verplicht de Raad van Bestuur bijeen te roepen binnen de vijftien dagen op vraag van minstens drie vertegenwoordigers, met de agendapunten door hen bepaald en toegelicht.

De Raad van Bestuur komt minstens 10 maal per jaar samen.

Artikel 27.

In de Raad van Bestuur beschikt elke rechtspersoon-bestuurder over evenveel stemmen als het aantal vaste vertegenwoordigers. Elke vaste vertegenwoordiger mag schriftelijk volmacht geven aan een andere vaste vertegenwoordiger van de rechtspersoon-bestuurder door wie hij is voorgedragen om hem te vertegenwoordigen.

Artikel 28.

§1 De Raad van Bestuur kan geldig beraadslagen en beslissen wanneer minstens de helft van de vaste vertegenwoordigers aanwezig of vertegenwoordigd is. Indien deze voorwaarde niet is vervuld, wordt binnen de twee weken een nieuwe vergadering van de Raad van Bestuur met dezelfde agenda bijeengeroepen die dan, ongeacht haar samenstelling, geldig kan beraadslagen en beslissen.

De Raad van Bestuur kan enkel beslissen over aangelegenheden die op de agenda vermeld waren, tenzij het dringend karakter van de beslissing over een aangelegenheid expliciet wordt erkend door alle aanwezige en vertegenwoordigde vaste vertegenwoordigers.

§2 De Raad van Bestuur zal de werking van de Raad van Bestuur laten beoordelen en de resultaten van deze evaluatie voorleggen aan de Algemene Vergadering. De voorzitter van de Raad van Bestuur zal hiertoe het initiatief nemen.

Bevoegdheden van de Raad van Bestuur

Artikel 29.

De Raad van Bestuur is bevoegd om alle handelingen van beheer te verrichten die de strategische, organisatorische en operationele werking van de vereniging betreffen, alsook de controle ervan. Deze bevoegdheid omvat onder meer:

- a. de voorbereiding en de opvolging van het beleidsplan, waaronder het zorgstrategisch plan en het begrotingskader;
- b. de voorbereiding van de begroting en de rekeningen;
- c. de samenwerkingsverbanden met derden;
- d. de beoordeling en de goedkeuring van investeringsdossiers die niet opgenomen werden in de voorziene begroting, boven een bedrag zoals bepaald door de Raad van Bestuur in het huishoudelijk reglement;
- e. de beslissing over het aangaan van leningen;
- f. de beslissing over de kosten ten laste van de patiënt;
- g. het oprichten van nieuwe zorgprogramma's, functies en diensten;
- h. het vaststellen van de personeelsformatie en/of het personeelsbehoefteplan en het statuut;
- i. het vaststellen en/of wijzigen van het huishoudelijk reglement;
- j. de beslissing over de financiële regeling van de geneesheren zoals bepaald in artikels 130, §3, 4° en 140 van de gecoördineerde wet op de ziekenhuizen van 7 augustus 1987.

De Raad van Bestuur kan slechts met 4/5 meerderheid beslissen over de aangelegenheden omschreven onder artikel 29 f) en j).

De Raad van Bestuur kan onder zijn verantwoordelijkheid een auditcomité oprichten om toe te zien op de correcte toepassing en naleving van procedures, regels en beslissingen.

De Raad van Bestuur kan een deel van zijn bestuursbevoegdheden delegeren aan één of meerdere bestuurders of aan derden niet-bestuurders. De uitwerking van de delegatie wordt geregeld in het huishoudelijk reglement van de vereniging.

Artikel 30.

Tenzij de Raad van Bestuur er in een specifiek geval anders over beslist, wordt de vereniging in alle buitengerechtelijke handelingen vertegenwoordigd door de voorzitter en de secretaris. De Raad van Bestuur kan de vertegenwoordigingsmacht voor buitengerechtelijke handelingen delegeren aan de algemeen directeur of aan een ander lid van de directie van het ziekenhuis in functie van het voorwerp van de handeling.

Voor alle gerechtelijke handelingen wordt de vereniging vertegenwoordigd door de voorzitter of zijn gevolmachtigde.

Artikel 31.

§1 De beslissingen van de Raad van Bestuur worden genomen met een gewone meerderheid van de aanwezige en/of vertegenwoordigde stemmen, de onthoudingen niet meegerekend. Bij staking van stemmen wordt het voorstel verworpen.

§2 Op vraag van de leden-rechtspersonen die minstens over 1/3 van de vertegenwoordigde stemmen beschikken, worden de hierna volgende voorstellen tot beslissing, aangevuld met de bemerkingen van de rechtspersoon-bestuurders, binnen de maand opnieuw besproken in het bevoegde orgaan van de vereniging: (i) beslissingen die ertoe strekken het zorgstrategisch plan en het financieel technisch plan goed te keuren, en (ii) beslissingen die betrekking hebben op de oprichting, de afschaffing of de plaats van organisatie van de ziekenhuisdiensten zoals omschreven in de gecoördineerde Wet op de ziekenhuizen van 7 augustus 1987. De leden-rechtspersonen kunnen slechts éénmaal verzoeken om een bepaald voorstel tot beslissing opnieuw te bespreken in het bevoegde orgaan.

Artikel 32.

De vergadering van de Raad van Bestuur mag bijgewoond worden door éénieder waarvan de Raad van Bestuur de aanwezigheid wenselijk acht. Deze personen hebben geen stemrecht. De wijze waarop zij deelnemen aan de vergadering van de Raad van Bestuur wordt geregeld in het huishoudelijk reglement.

Artikel 33.

De notulen van de Raad van Bestuur worden opgesteld door de secretaris, ondertekend door de voorzitter en de secretaris en bewaard in een register op de zetel van de vereniging. De in rechte of anderszins voor te leggen afschriften en uittreksels van de beslissingen worden ondertekend door de voorzitter en de secretaris.

Alle vaste vertegenwoordigers hebben het recht inzage te krijgen in het register en er een afschrift van te ontvangen.

TITEL 4. HUISHOUELIJK REGLEMENT

Artikel 34.

De Raad van Bestuur stelt een huishoudelijk reglement op waarin de werkingsmodaliteiten van de vereniging in het algemeen en van de Raad van Bestuur, de Algemene Vergadering en het voorzitterschap in het bijzonder nader worden omschreven zonder echter te raken aan de bevoegdheden van de Algemene Vergadering.

TITEL 5. JAARREKENING EN BEGROTINGEN

Artikel 35.

Het boekjaar begint op 1 januari en eindigt op 31 december. Uitzonderlijk zal het eerste boekjaar beginnen op de dag van de oprichting van de vereniging om te eindigen op 31 december 2010.

De jaarrekening van het voorbije boekjaar moet ten laatste binnen de zes maanden na de afsluiting van het boekjaar ter goedkeuring worden voorgelegd aan de Algemene Vergadering. De begroting moet steeds vóór de aanvang van het boekjaar waarop ze betrekking heeft vastgesteld worden en ter goedkeuring worden voorgelegd aan de Algemene Vergadering.

TITEL 6. BIJZONDERE BEMIDDELINGSPROCEDURE

Artikel 36.

Overeenkomstig artikel 135quinquies §2 van de OCMW-Wet, wijst de Raad van Bestuur in consensus een bemiddelaar aan indien de hierna vermelde omstandigheden zich cumulatief

voordoen: het/de door de vereniging uitgebatede ziekenhuis of instelling van gezondheidszorg voldoet niet aan de in het decreet van 25 februari 1997 betreffende de integrale kwaliteitszorg in de verzorgingsvoorzieningen gestelde verplichtingen, waardoor de in artikel 3 van de statuten vooropgestelde doelstellingen in het gedrang komen, met als gevolg dat hierdoor de erkenning van het ziekenhuis beperkt wordt tot één jaar en er in de organen van de vereniging geen overeenstemming bestaat omtrent de te treffen maatregelen die door de bevoegde overheid zijn voorgesteld om aan de vastgestelde tekortkomingen inzake het kwaliteitsdecreet tegemoet te komen.

Bij gebrek aan consensus in de Raad van Bestuur omtrent de aanduiding van een bemiddelaar, kan elk lid aan de gouverneur van de provincie waar de zetel van de vereniging is gevestigd, verzoeken om een bemiddelaar aan te wijzen.

Artikel 37.

De bemiddelaar dient voldoende opleiding en ervaring te hebben inzake het beheer van openbare ziekenhuizen of openbare centra voor maatschappelijk welzijn en mag op geen enkele wijze, noch rechtstreeks, noch onrechtstreeks, bij het beheer van een betrokken verzorgingsinstelling betrokken zijn of betrokken geweest zijn.

Artikel 38.

De bemiddelaar kan met raadgevende stem deelnemen aan de vergaderingen van de Algemene Vergadering en van de Raad van Bestuur. Indien hij of zij binnen de maand na zijn of haar aanwijzing geen overeenstemming omtrent de nodige maatregelen kan bereiken, stelt hij of zij zelf een oplossing voor.

TITEL 7. UITTREDING, ONTBINDING EN VEREFFENING

Artikel 39.

In geval van uittreding tijdens het bestaan van de vereniging heeft het uittredend lid-rechtspersoon recht op de terugname van zijn inbreng bij de oprichting, in voorkomend geval in natura en desgevallend in verhouding tot de inbreng.

Artikel 40.

In geval van ontbinding van de vereniging worden vereffenaars benoemd door de Algemene Vergadering die tevens de omvang van hun opdracht bepaalt.

In alle gevallen van vrijwillige of gerechtelijke ontbinding zal het netto-actief van de ontbonden vereniging, na kwijting van alle schulden en aanzuivering van de sociale lasten van de vereniging, door de Algemene Vergadering worden toegewezen aan de stichtende leden die op dat ogenblik nog deelgenoot zijn van de vereniging. Deze verdeling gebeurt overeenkomstig het bepaalde in artikel 135^{quater}, 10°, OCMW-wet.

TITEL 8. SLOTBEPALINGEN

Artikel 41.

Voor alle aangelegenheden die niet uitdrukkelijk door deze statuten worden geregeld, zijn de bepalingen van toepassing van hoofdstuk XII^{bis} van de OCMW-Wet en de bepalingen van de VZW-wet.

Opgemaakt te Herentals, op in 4 exemplaren waarvan elke partij erkent een exemplaar te hebben ontvangen dat ondertekend is door de overige partijen.

Deze beslissing wordt ter goedkeuring overgemaakt aan de Vlaamse Regering, Agentschap voor Binnenlands bestuur, Boudewijnlaan 30 bus 70 te 1000 Brussel.

Onthouden zich bij de stemming: Paulis, Vanhencxthoven en Vermeulen.

005 Borgstelling stad voor leningen aangegaan door autonoom gemeentebedrijf AGB Sport en Recreatie Herentals

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 7/9/2004 richtte de gemeenteraad het autonoom gemeentebedrijf AGB Sport en Recreatie Herentals op. De gemeenteraad keurde in dezelfde zitting de statuten van en de beheersovereenkomst met dit autonoom gemeentebedrijf goed. Op 21/12/2004 heeft de gemeenteraad de grond, het gebouw en de installaties van het Netepark overgedragen aan AGB Sport en Recreatie Herentals. In de beheersovereenkomst tussen de stad en AGB

Sport en Recreatie Herentals is bepaald dat AGB Sport en Recreatie Herentals met onder meer het sportcomplex De Vossenbergh kan uitgebreid worden.

De oprichting van AGB Sport en Recreatie Herentals en het overdragen van de grond, het gebouw en de installaties van het Netepark was bedoeld om de exploitatie en het beheer van de stedelijke infrastructuur voor sport en recreatie te verbeteren.

Wanneer een organisatie patrimonium en/of goederen verkoopt waarvoor ze leningen had aangegaan om die te verwerven, dient die organisatie er voor te zorgen dat die leningen ook uit haar boekhouding verdwijnen.

Bij de verkoop van de grond, het gebouw en de installaties van het Netepark aan het autonoom gemeentebedrijf AGB Sport en Recreatie Herentals, besliste de gemeenteraad op 7/6/2005 de openstaande leningen over te dragen aan het autonoom gemeentebedrijf AGB Sport en Recreatie Herentals en op 30/8/2005 zich solidair borg te stellen ten opzichte van de financiële instellingen waarbij het stadsbestuur de leningen oorspronkelijk had afgesloten. Op 23/12/2008 besliste de gemeenteraad het sportcomplex De Vossenbergh te verkopen aan het autonoom gemeentebedrijf AGB Sport en Recreatie Herentals.

Op 27/1/2009 vroeg het college de voorzitter een analoog dossier voor te leggen aan de gemeenteraad.

Op 3/2/2009 besliste de gemeenteraad zich solidair borg te stellen t.o.v. KBC Bank, Ethias Bank en Dexia Bank respectievelijk wat betreft zowel het kapitaal, de intresten en de onkosten van de door het autonoom gemeentebedrijf AGB Sport en Recreatie Herentals overgenomen leningen.

Op 3/6/2008 keurde de raad van bestuur van het autonoom gemeentebedrijf AGB Sport en Recreatie Herentals het bestek AGB 2008/01 goed.

Op 6/10/2008 gunde het directiecomité van het autonoom gemeentebedrijf AGB Sport en Recreatie Herentals de leningen aan Dexia Bank.

Voor de leningen aangegaan door het autonoom gemeentebedrijf met het bestek AGB 2008/01 is de borgstelling nog niet gebeurd. In dit bestek zijn volgende percelen opgenomen:

- perceel 1: 62.800 euro met een looptijd van 10 jaar en een vaste rentevoet
- perceel 2: 28.500 euro met een looptijd van 15 jaar en een vaste rentevoet voor 10 jaar, nadien 5-jaarlijkse herzieningen
- perceel 3: 30.000 euro met een looptijd van 20 jaar en een vaste rentevoet voor 10 jaar, nadien 5-jaarlijkse herzieningen

Op 9/4/2009 werden deze sommen per fax opgevraagd bij Dexia Bank. Met de mail van 22/4/2009 meldde Dexia Bank dat volgens hun juridische dienst een algemeen gemeentelijk waarborgbesluit niet mogelijk is. De juridische dienst van Dexia Bank adviseerde het volgende:

“Volgens ons:

- *dient de stad steeds te weten voor welke bedragen zij borg staat;*
- *dient de gemeenteraad te beslissen over de financiële engagements die de stad neemt;*
- *is het in het belang van de bank dat de stad bij het afroepen van de borg niet de borgstelling in vraag stelt (in de zin van: wij wisten van niets).*

Wij zijn dan ook van mening dat de gemeenteraad voor elke door het AGB aangegane lening een waarborgbesluit dient te nemen.”

Telefonische contacten en overleg met de relatiebeheerder van de stad Herentals bij Dexia Bank hebben dit standpunt niet kunnen wijzigen. De relatiebeheerder bevestigde dit standpunt telefonisch op 17/6/2009.

Dexia Bank eist dus een expliciete borgstelling voordat ze wil overgaan tot het storten van de opgevraagde leningbedragen.

Vandaag beslist de gemeenteraad om zich ook voor deze lening solidair borg te stellen.

Juridische grond

- De statuten van het autonoom gemeentebedrijf AGB Sport en Recreatie Herentals.

In Hoofdstuk VII. Ontbinding en vereffening, art. 47. Ontbinding en vereffening van de statuten van het autonoom gemeentebedrijf AGB Sport en Recreatie Herentals staat:

“De gemeenteraad kan steeds, na het horen van de raad van bestuur, beslissen om tot ontbinding en vereffening van het bedrijf over te gaan.

In geval van ontbinding en vereffening van het bedrijf, wordt een algemene inventaris opgemaakt en tevens een eindrekening, omvattende de balans en de resultatenrekening.

Behoudens andersluidende beslissing van de gemeenteraad, neemt de gemeente Herentals alle rechten en verplichtingen van het bedrijf, met inbegrip van alle overgedragen personeelsleden, eigendomsrechten en beschikbare gelden, over van het bedrijf.”

Dit vormt een eerste impliciete borgstelling.

- De beheersovereenkomst afgesloten tussen de stad Herentals en het autonoom gemeentebedrijf AGB Sport en Recreatie Herentals.

In de beheersovereenkomst afgesloten tussen de stad Herentals en het autonoom gemeentebedrijf AGB Sport en Recreatie Herentals en aangepast ingevolge de vraag van de raad van bestuur van 10/10/2006 en de beslissing van de gemeenteraad van 7/11/2006 staat het volgende:

“Art. 4. Werkingstoelage

Teneinde de continuïteit van de openbare dienstverlening door het bedrijf voortdurend te kunnen waarborgen, kent de gemeente aan het bedrijf een werkingstoelage toe indien bij de goedkeuring van de jaarrekening een verlies blijkt.

Deze dotatie stemt overeen met het werkingstekort van het jaar (rubriek “XIII Te verwerken verlies van het boekjaar” uit de resultatenrekening). Dit werkingstekort heeft enkel betrekking op de exploitatie en het beheer en bestaat uit het resultaat van het boekjaar (exclusief de meerwaarden bij de realisatie van vaste activa) + niet-kasopbrengsten + inkomsten zonder effect op de resultatenrekening verminderd met de uitgaven zonder effect op de resultatenrekening. Het aldus bekomen werkingstekort wordt aangepast met de correcties op de gemeentelijke tussenkomst in de vorige jaren.

Indien van toepassing, worden de modaliteiten en de berekeningwijze vastgesteld in een convenant.

In de loop van het jaar kan het autonoom gemeentebedrijf voorschotten op de werkingstoelage aan het stadsbestuur vragen. De totale som van deze voorschotten mag nooit hoger zijn dan het gebudgetteerde werkingstekort voor dat jaar.

Artikel 4bis - Werkingssubsidies.

Op vraag van het autonoom gemeentebedrijf kan het stadsbestuur werkingssubsidies toestaan om kastekorten bij het autonoom gemeentebedrijf op te vangen.”

Dit vormt een tweede en expliciete borgstelling.

Financiële gevolgen

Een borgstelling voor leningen afgesloten door het autonoom gemeentebedrijf AGB Sport en Recreatie Herentals heeft geen bijkomende financiële gevolgen voor het stadsbestuur.

Argumentatie

Het stadsbestuur heeft zich iedere keer borg gesteld voor leningen overgenomen of aangegaan door het autonoom gemeentebedrijf AGB Sport en Recreatie Herentals.

Ondanks de impliciete en de expliciete borgstelling die al is opgenomen in de statuten van het autonoom gemeentebedrijf AGB Sport en Recreatie Herentals én in de beheersovereenkomst afgesloten tussen de stad Herentals en het autonoom gemeentebedrijf AGB Sport en Recreatie Herentals, eist Dexia Bank voor elke lening die het autonoom gemeentebedrijf AGB Sport en Recreatie Herentals een nieuwe expliciete borgstelling. Alleen onder die omstandigheden is Dexia Bank bereid om, naar verluid, haar beste condities aan te bieden aan het autonoom gemeentebedrijf AGB Sport en Recreatie Herentals.

Ingevolge de beheersovereenkomst zorgt het stadsbestuur er altijd voor dat er zich bij het autonoom gemeentebedrijf AGB Sport en Recreatie Herentals nooit kastekorten voordoen.

Wanneer Dexia Bank minstens 2 weken voor de respectievelijke vervaldagen van de leninglasten meedeelt welke sommen aan intresten en kapitaalaflossingen zullen geboekt worden op de rekening-courant van het autonoom gemeentebedrijf AGB Sport en Recreatie Herentals, kunnen het stadsbestuur en het autonoom gemeentebedrijf AGB Sport en Recreatie Herentals er voor zorgen dat er voldoende middelen op de bewuste rekening-courant staan.

De borgstelling die Dexia Bank oplegt, is bijgevolg nergens voor nodig. Omdat ze echter geen bijkomende financiële verplichtingen oplegt aan het stadsbestuur, is er geen enkel juridisch bezwaar om de borgstelling toch te verlenen.

De stad Herentals kan zich bijgevolg zonder problemen borg stellen voor het totale leningsbedrag van 121.300 euro dat het autonoom gemeentebedrijf AGB Sport en Recreatie Herentals opneemt in uitvoering van bestek AGB 2008/01.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist zich solidair borg te stellen t.o.v. Dexia Bank wat betreft zowel het kapitaal, de interesten en de onkosten van het door bovenvermelde autonoom gemeentebedrijf AGB Sport en Recreatie Herentals opgenomen leningen in het kader van het bestek AGB 2008/01, met name:

- perceel 1: 62.800 euro met een looptijd van 10 jaar en een vaste rentevoet
- perceel 2: 28.500 euro met een looptijd van 15 jaar en een vaste rentevoet voor 10 jaar, nadien 5-jaarlijkse herzieningen
- perceel 3: 30.000 euro met een looptijd van 20 jaar en een vaste rentevoet voor 10 jaar, nadien 5-jaarlijkse herzieningen

De gemeenteraad machtigt Dexia Bank op het debet van haar rekening-courant, met waarde van hun vervalddag, om het even welke bedragen te boeken, verschuldigd door deze bedrijven en die door deze nog mochten onbetaald blijven na een tijdsverloop van 30 dagen, berekend vanaf de vervalddag. Het waarborggevend bestuur zal hiervan op de hoogte gehouden worden door middel van een afschrift van de correspondentie aan de lener.

De gemeente verbindt zich, tot de eindvervaldatum van deze leningen en haar eigen leningen bij Dexia Bank, alle nodige maatregelen te nemen om de storting te verzekeren op haar rekening geopend bij deze maatschappij, van al de sommen die er op dit ogenblik gecentraliseerd worden, hetzij uit hoofde van de wet (o.a. haar aandeel in het gemeentefonds en in elk ander fonds dat dit zou vervangen of aanvullen, de opbrengst van de gemeentelijke opcentiemen op de rijks- en provinciebelastingen, alsmede de opbrengst van de gemeentebelastingen geïnd door de staat), hetzij uit hoofde van een overeenkomst, en dit niettegenstaande elke eventuele wijziging in de manier van inning van deze inkomsten.

De gemeenteraad machtigt Dexia Bank ertoe deze inkomsten aan te wenden tot dekking van de bedragen die door deze bedrijven, uit welke hoofde ook, mochten verschuldigd zijn en die aan de gemeente aangerekend worden.

Mochten voormelde ontvangsten ontoereikend zijn voor de betaling van deze verschuldigde bedragen die aan de gemeente zullen aangerekend worden dan gaat ze de verbintenis aan, bij Dexia Bank het bedrag te storten nodig om de vervallen schuld volledig af te betalen.

Bij gehele of gedeeltelijke laattijdige betaling van de verschuldigde bedragen, worden verwijlinteresten van rechtswege en zonder ingebrekestelling verschuldigd, berekend tegen de rentevoet overeenkomstig artikel 15 § 4 van de bijlage bij het KB van 26 september 1996 en dit gedurende de periode van niet-betaling.

Deze door de gemeente gegeven machtiging geldt als onherroepelijke delegatie in het voordeel van Dexia Bank.

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen toezicht zoals voorzien in de gemeentewet en in de toepasselijke decreten.

Onthouden zich bij de stemming: Paulis, Rombouts en Van den Eynden.

006 Aanbesteding van leningen ter financiering van buitengewone uitgaven, dienstjaar 2009: keuze gunningswijze en goedkeuring bestek

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

In het budget 2009 zijn verschillende werken opgenomen welke gefinancierd worden bij middel van een lening. Om deze leningen te kunnen aangaan moet de keuze van gunningswijze en het bestek vastgesteld worden door de gemeenteraad.

Juridische grond

- Het gemeentedecreet.
- De wet van 24/12/1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.
- De uitvoeringsbesluiten en de wijzigingen aan de wet van 24/12/1993 betreffende de overheidsopdrachten.

Financiële gevolgen

Het totaal van de aan te gane leningen wordt geraamd op 2.032.439,00 euro.

Argumentatie

De financiële dienst start de aanbestedingsprocedure op en stelt voor de opdracht voor het aangaan van leningen voor het dienstjaar 2009 te gunnen via een openbare aanbesteding.

De opdracht wordt verdeeld in drie percelen welke afzonderlijk worden toegewezen. Het bestek terzake werd opgemaakt en wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist:

Artikel 1.

Het bestek LEN2009/01 met het bijgevoegd inschrijvingsformulier, met betrekking tot het aangaan van leningen ter financiering van buitengewone uitgaven voor het dienstjaar 2009, wordt goedgekeurd.

Artikel 2.

De raming voor het aangaan van leningen bedraagt:

- perceel I looptijd over 5 jaar 119.500,00 euro
- perceel II looptijd over 10 jaar 611.026,00 euro
- perceel III looptijd over 20 jaar 1.301.913,00 euro

Het totaal van de percelen bedraagt 2.032.439,00 euro.

Artikel 3.

De opdracht wordt gegund bij openbare aanbesteding.

Onthouden zich bij de stemming: Liedts, Paulis, Marcipont, Geypens, Heylen, Rombouts en Van den Eynden.

007 Keuze gunningswijze en vaststelling lastvoorwaarden voor het plaatsen van verkeerslichten aan het kruispunt Herenthoutseweg - Servaas Daemsstraat en het vervolledigen van de verkeerslichten op het kruispunt Molenstraat – Doornestraat - 2009/047

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 13/1/2009 heeft het college beslist om verkeerslichten te laten plaatsen op het kruispunt Herenthoutseweg–Servaas Daemsstraat en de verkeerslichten op het kruispunt Molenstraat –Doornestraat te vervolledigen.

Juridische grond

De wet van 24/12/1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en het K.B. van 8/1/1996 en het K.B. van 26/9/1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Financiële gevolgen

Verkeerslichten kruispunt Herenthoutseweg–Servaas Daemsstraat: raming: 19.570,50 euro, exclusief btw.

Vervolledigen verkeerslichten kruispunt Molenstraat–Doornestraat: raming: 12.540,95 euro, exclusief btw.

De uitgaven zijn voorzien op artikel nummer 4214/731/60 van de buitengewone dienst – dienstjaar 2009.

Argumentatie

De technische dienst heeft meetstaat 2009/047 opgemaakt voor de uit te voeren werken.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist de opdracht voor het plaatsen van verkeerslichten op het kruispunt Herenthoutseweg–Servaas Daemsstraat en het vervolledigen van de verkeerslichten op het kruispunt Molenstraat–Doornestraat te gunnen via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

De gemeenteraad keurt de samenvattende opmetingsstaat met de omschrijving van de uit te voeren werken voor het plaatsen van verkeerslichten op het kruispunt Herenthoutseweg en Servaas Daemsstraat en het vervolledigen van de verkeerslichten op het kruispunt Molenstraat–Doornestraat goed.

Stemt tegen: Paulis.

008 Vaststelling concessievoorwaarden uitbating horeca CC 't Schaliken - 2009/067

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De stad wenst werk te maken van de uitbouw van de horeca-ruimte in CC 't Schaliken en een opdracht uit te schrijven voor het afsluiten van een concessie.

Financiële gevolgen

De stad voorziet een financiële inbreng van 150.000 euro voor de verdere afwerking van de in concessie te geven horeca-ruimte. Voldoende middelen hiervoor zijn ingeschreven in het budget 2009 onder artikel nummer 77533/724/60..

Argumentatie

Op 2/6/2009 besliste het college om de opdracht voor uitbating van een horeca-ruimte in CC 't Schaliken uit te besteden onder de vorm van een concessie. Een lastkohier met ontwerp-concessieovereenkomst werd opgemaakt. De toekomstige concessiehouder dient zelf in te staan voor de volledige afwerking van de horecazaak; de stad voorziet hierbij een financiële inbreng van 150.000 euro.

Voorgesteld wordt een concessieovereenkomst af te sluiten voor een periode van 18 jaar.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist de opdracht voor uitbating van een horeca-zaak in CC 't Schaliken in concessie te geven en hiervoor een concessieovereenkomst af te sluiten voor een periode van 18 jaar. De gemeenteraad keurt hiertoe het lastkohier 2009/066 met ontwerp-concessieovereenkomst goed.

Stemt tegen: Paulis.

009 Aankoop voormalig gemeentehuis Morkhoven

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De Geelse Bouwmaatschappij stelde aan de stad voor om een project voor sociale woningbouw te realiseren op de percelen gelegen te Morkhoven, Dorp 2, sectie B, nrs. 130/d en 131/c (opgesplitst in de percelen 131/D en 131/E).

Op de gemeenteraad van 5/11/1996 werd de ruilvereenkomst over de ruiling van de percelen sectie B, nrs 130/d en 131/c (in 1996 opgesplitst in 131/D en 131/E) tegen aandelen in de Geelse Bouwmaatschappij voor een waarde van 1.200.000 BEF goedgekeurd.

Dit project voor sociale woningbouw werd niet uitgevoerd wegens stedenbouwkundige bezwaren.

Op het perceel 131/c (opgesplitst in de percelen 131/D en 131/E) staat het voormalig gemeentehuis van Morkhoven.

De stad wil het vroegere gemeentehuis van Morkhoven renoveren en uitbreiden met een ontmoetingszaaltje om het een bestemming van openbaar nut te geven.

De Geelse Bouwmaatschappij heeft een plan en meetstaat voorgelegd, opgemaakt door architect L. Matheve, voor de renovatie van het oude gemeentehuis en de uitbreiding met een polyvalente ontmoetingszaal.

De stad wou daarom de percelen 130/d en 131/c (opgesplitst in de percelen 131/D en 131/E) aankopen van de Geelse Bouwmaatschappij en een samenwerkingsovereenkomst afsluiten met de Geelse Bouwmaatschappij die bepaalt dat de Geelse Bouwmaatschappij zal optreden als bouwheer voor de renovatie en uitbreiding van het voormalige gemeentehuis en dat de stad een bedrag van 192.661 euro zal bijdragen in de kosten van dit bouwproject.

Op 29/8/2006 heeft de gemeenteraad beslist om de percelen gelegen te Morkhoven, Dorp 2, sectie B, nrs. 130/d en 131/c (opgesplitst in de percelen 131/D en 131/E) aan te kopen van de Geelse Bouwmaatschappij voor een bedrag van 29.747 euro.

Ook is er toen beslist om een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten met de Geelse Bouwmaatschappij die bepaalt dat de Geelse Bouwmaatschappij zal optreden als bouwheer

voor de renovatie en uitbreiding van het voormalige gemeentehuis conform de plannen en meetstaat van architect L. Matheve en dat de stad voor een bedrag van maximaal 192.661 euro zal bijdragen in de kosten van dit bouwproject.

Argumentatie

Het project is stilgevallen omdat er geen akkoord tot stand kwam tussen de stad en de Geelse Bouwmaatschappij. Beide partijen gaan wel akkoord om het project op een andere manier te realiseren waarbij ook het dossier Goorstraat geactiveerd wordt.

Het is nu de bedoeling dat de stad de gronden aankoopt voor de prijs van het schattingsverslag van 6/4/2009 en dat de stad bouwheer wordt van het project (renovatie + uitbreiding met ontmoetingslokaal van gemeentehuis Morkhoven). Voor deze werken krijgt de stad een subsidie in het kader van het programma voor plattelandsontwikkeling 2007-2013 (Europese subsidies). Daarom is het praktischer en eenvoudiger dat de stad rechtstreeks optreedt als bouwheer.

Om dit te realiseren, moeten de gemeenteraadsbeslissingen van 29/8/2006 van het dossier "renovatie voormalig gemeentehuis Morkhoven: samenwerkingsovereenkomst Geelse Bouwmaatschappij" en het dossier "verkoop perceel Goorstraat aan Geelse Bouwmaatschappij" ingetrokken worden.

De stad wil de grond in de Goorstraat alsnog verkopen aan de Geelse Bouwmaatschappij die er een sociaal woningbouwproject wil realiseren.

Het contract 'architectuur' is al door de Geelse Bouwmaatschappij aanbesteed. De contracten voor de stabiliteitsstudie, technieken, EBP, veiligheidscoördinatie, diepsonderingen,... moeten nog wel aanbesteed worden.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist de beslissingen van 29 augustus 2006 over het dossier "renovatie voormalig gemeentehuis Morkhoven: samenwerkingsovereenkomst Geelse Bouwmaatschappij" en het dossier "verkoop perceel Goorstraat aan Geelse Bouwmaatschappij" in te trekken.

De stad treedt zelf op als bouwheer bij de renovatie en uitbreiding met ontmoetingslokaal van het voormalige gemeentehuis in Morkhoven.

De gemeenteraad beslist principieel de percelen gelegen te Morkhoven, Dorp 2, sectie B, nrs 130/d, 131/d en 131/e aan te kopen van de Geelse Bouwmaatschappij voor een totaal bedrag van 39.647 euro (bergplaats + administratief gebouw: 14.847 euro, bouwgrond 24.800 euro).

De gemeenteraad beslist de contracten:

- 98.2 "bouwen van een buurthuis" te Herentals Morkhoven;
- 98.3 "renovatie van het oud gemeentehuis tot burelen bij het buurthuis" te Herentals Morkhoven;

afgesloten door de Geelse Bouwmaatschappij met architect L. Matheve over te nemen en de door de Geelse Bouwmaatschappij reeds gemaakte kosten in het kader van deze contracten te vergoeden.

De gemeenteraad beslist het perceel gelegen te Morkhoven, Goorstraat, sectie A, nrs. 345/Z/deel en 345/R te verkopen aan de Geelse Bouwmaatschappij voor een totaal bedrag van 219.915 euro.

Onthouden zich bij de stemming: Paulis, Vanhencxthoven en Vermeulen.

010 Verkavelingsaanvraag nr. V2009/001 : goedkeuring wegtracé + oplegging lasten - Marjan De Groot en Gunther De Backer - Schonendonk

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Omschrijving van de aanvraag

Mevrouw Marjan De Groot en de heer Gunther De Backer hebben een aanvraag ingediend voor het verkavelen van een eigendom in 2 percelen voor vrijstaande ééngezinswoningen te Herentals, Schonendonk, afdeling 1, sectie E, perceelnummer 448C/deel.

Voorgeschiedenis

Het college verleende op 15/6/2009 advies over de verkavelingsaanvraag.

Fase en te volgen procedure

- De aanvraag wordt aan de gemeenteraad voorgelegd om een besluit te nemen over het wegtracé. De verkaveling ligt in het verlengde van de straat 'Schonendonk'. Ter hoogte van de 2 nieuwe kavels moet de weg nog verder worden aangelegd. De gemeenteraad beslist eveneens over de oplegging van de lasten die verbonden zijn aan de uitvoering van de infrastructuurwerken.
- Vervolgens worden zowel het advies van het college als de gemeenteraadsbeslissing aan ruimtelijke ordening in Antwerpen bezorgd. Na het verkrijgen van het advies van R.O. Antwerpen, zal het college een definitieve beslissing nemen over de verlening ofwel de weigering van de verkavelingsvergunning.

Openbaar onderzoek

Tijdens het openbaar onderzoek van 26/2/2009 tot en met 27/3/2009 werden géén bezwaren ingediend.

Adviezen

- de brandweer, referentie BWDP/2009/016/01/SM van 9/3/2009 : voorwaardelijk gunstig advies
- de milieudienst, referentie 2009-015 SM van 15/4/2009 : voorwaardelijk gunstig advies
- de technische dienst, referentie Gv09007 van 18/3/2009 : voorwaardelijk gunstig advies
- de afdeling Natuur en Bos, referentie VA/2200/09-03197 van 26/5/2009 : voorwaardelijk gunstig advies

Kostenramingen

- Pidpa, referentie D-10-780 van 17/3/2009 : kosten voor uitbreiding van het waterleidingnet : 2.302,80 euro
- Telenet nv, referentie 4962-HS van 20/3/2009 : geen kosten
- Iveka, referentie 202521 van 30/3/2009 : kosten voor uitbreiding van het gas- en elektriciteitsnet en openbare verlichting : 4.862,15 euro

Juridische grond

Wetgeving

- Het perceel ligt in woongebied volgens het geldende gewestplan Herentals – Mol KB 28/7/1978.
- Het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22/10/1996 en latere wijzigingen.
- Het decreet van 18/5/1999 over de organisatie van de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 1/10/2004 over vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.
- Het decreet van 18/7/2003 over het integraal waterbeleid (o.a. de watertoets).
- Het besluit van de Vlaamse regering van 5/5/2000 tot bepaling van de werken en handelingen die vrijgesteld zijn van het eensluidend advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar en latere wijzigingen.

Financiële gevolgen

Gemeenteraadsbeslissingen met betrekking tot verkavelingen

Gemeenteraadsbesluit van 2/12/2008 inzake goedkeuring van een aangepaste overeenkomst tussen de gemeente en de distributiebeheerder Iveka aangaande de toepassing van de geactualiseerde verkavelingsreglementering. Deze overeenkomst voorziet onder andere dat de gemeente in de verkavelingsvergunning de verplichting oplegt dat de verkavelaar de reglementen van Iveka van 26/11/2007 inzake aanleg, oprichting en/of aanpassing van distributie-installaties voor elektriciteit, openbare verlichting en aardgas in verkavelingen moet naleven. Dit houdt ondermeer in dat de verkavelaar verplicht is de nutsvoorzieningen die volgens Iveka bijkomend moeten worden voorzien, ook daadwerkelijk te laten aanleggen en ook de kosten voor de aanleg te betalen. De volle en uitsluitende eigendom van de nieuwe installaties voor elektriciteits- en aardgasdistributie binnen en buiten de verkaveling komt toe aan de distributienetbeheerder. De palen en armaturen van de openbare verlichting moet de verkavelaar gratis, vrij en onbelast overdragen aan de gemeente, die hiervan de eigenaar blijft.

Argumentatie

Voorliggende aanvraag betreft het verkavelen van een stuk grond in twee percelen voor vrijstaande eengezinswoningen. De 2 loten zijn gelegen tussen Schonendonk en Langegeer. De ontsluiting van voorliggende verkaveling gebeurt langs Schonendonk. De weg wordt over een lengte van 18,50 m, met een breedte van 10,60 m verder doorgetrokken richting Langegeer. Het is de bedoeling dat de rijwegverharding van het nieuwe stuk, gebeurt in dezelfde materialen als deze van de bestaande straat Schonendonk. Langs de oostzijde wordt een verbinding met een breedte van 2,50 voorzien voor fietsers en voetgangers tussen Schonendonk en Langegeer.

Volgens artikel 105 van het decreet van 18/5/1999 en latere wijzigingen over de organisatie van de ruimtelijke ordening kan de vergunningsverlenende overheid lasten opleggen bij het verlenen van de verkavelingsvergunning.

Volgens artikel 133 van ditzelfde decreet is het de gemeenteraad die een besluit moet nemen over de wegen vóór het college een definitieve beslissing kan nemen over het al dan niet verlenen van de verkavelingsvergunning.

Het college besliste op 15/6/2009 de verkavelingsaanvraag voorwaardelijk gunstig te adviseren.

BESLUIT

1. De gemeenteraad beslist eenparig het wegtracé goed te keuren van het verkavelingsontwerp ingediend door Marjan De Groot en Gunther De Backer voor het verkavelen van een eigendom in 2 percelen voor vrijstaande ééngesinswoningen te Herentals, Schonendonk, afdeling 1, sectie E, perceelnummer 448 C/deel.
2. Tot uitrusting van de verkaveling wordt ten laste van de verkavelaar gelegd :
 - uitbreiding van het waterleidingnet volgens kostenraming van Pidpa (eigenlijke afrekening op basis van factuur)
 - uitbreiding van de distributienetten voor gas en elektriciteit zowel binnen als buiten de verkaveling en aanleg van openbare verlichting volgens kostenraming van Iveka (eigenlijke afrekening op basis van factuur)
 - aanleg van de weg en riolering
 - vergoeding werftoezicht (1,5 % van de kostenraming voor uit te voeren weg- en rioleringswerken)
 - aanleg van een fiets-voetweg.
3. Voor het uitvoeren van de infrastructuurwerken worden volgende voorwaarden opgelegd :
 - Voor het uitvoeren van de voorziene infrastructuurwerken moet, na verlening van de verkavelingsvergunning, een samenwerkingsovereenkomst worden afgesloten met de stad Herentals. De reeds bijgevoegde overeenkomst, opgemaakt door de verkavelaars, zal moeten worden aangepast.
 - Een ontwerper voor de opmaak van het ontwerp van de infrastructuurwerken kan worden aangesteld door de verkavelaars op voorwaarde dat deze aanvaard wordt door het bestuur. Bij het ontwerp zal er intensief overleg met de stad moeten worden voorzien en het zal moeten worden opgemaakt volgens de richtlijnen en procedure opgesteld door de technische dienst van de stad Herentals voor verkavelingen/-bouwprojecten met wegeaanleg.
 - De ontwerper moet volgens de Krachtlijnen voor een geïntegreerd rioleringsbeleid in Vlaanderen overgaan tot een maximale afkoppeling van hemelwater, voor zowel de woongelegenheden als voor het openbaar domein. De richtlijnen hiervoor zijn uitgewerkt in de code van goede praktijk voor de aanleg van openbare riolen en in de waterwegwijzer voor architecten, beiden uitgegeven door de VMM.
 - Een erkend aannemer voor de uitvoering van de infrastructuurwerken kan worden aangesteld door de verkavelaars op voorwaarde dat deze aanvaard wordt door het stadsbestuur.
 - Openbare verlichting moet worden voorzien volgens de richtlijnen van het "Lichtplan van Herentals" van november 2002.
 - De palen en armaturen van de openbare verlichting moeten gratis, vrij en onbelast in eigendom door de verkavelaar aan de stad Herentals worden overgedragen.
 - Alle gronden binnen het door de gemeenteraad aanvaarde tracé van de nieuw aan te leggen uitbreiding van de weg, inclusief de aan te leggen fiets-voetweg, moeten

- kosteloos aan de stad worden afgestaan voor inlijving bij het openbaar domein. De kosten, verbonden aan deze overdracht zijn eveneens ten laste van de verkavelaar.
- De verkavelaar verbindt zich ertoe de kosten te dragen voor de uitvoering van de wegen-rioleringswerken en de aanleg van de fiets-voetweg.
 - De verkavelaars moeten, na goedkeuring van de verkavelingsvergunning, aan de stad een financiële waarborg voorleggen. Deze is samengesteld uit de kosten zoals opgelegd in deze vergunning (dus ook incl. erelonen ontwerper, uitvoering opgelegde infrastructuurwerken)
 - De verkavelaars moeten eveneens de waarborgen storten die door de vergunninghoudende nutsmaatschappijen en door het Agentschap Natuur en Bos (voor boscompensatie), worden geëist. De waarborg voor de uitbreiding van het waterleidingnet (cfr. kostenraming Pidpa) moet echter rechtstreeks in de stadskas worden gestort vermits de stad dit bedrag moet doorstorten aan Pidpa die enkel opdrachten vanuit de stad aanvaardt.
 - Volgens artikel 101 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen, laat de verkavelingsvergunning slechts vervreemding van een kavel toe nadat de verkavelingsakte door de instrumenterende ambtenaar is opgemaakt. Die akte kan slechts worden opgemaakt na overlegging van een attest van het college van burgemeester en schepenen waaruit blijkt dat alle in de verkavelingsvergunning opgelegde voorwaarden en lasten zijn uitgevoerd of dat voor de uitvoering van de lasten een afdoende financiële waarborg is gestort in handen van de gemeenteontvanger of in zijn voordeel op onherroepelijke wijze door een bankinstelling is verleend.
 - Het gemeentebestuur behoudt zich het recht voor, alle vergunningen te weigeren voor het oprichten van gebouwen op gronden in kwestie, zolang aan de opgenomen voorwaarden niet is voldaan of de uitvoering ervan niet voldoende gewaarborgd is. Van de bouwvergunning kan pas gebruik worden gemaakt na de voorlopige oplevering van de infrastructuurwerken van de nieuwe weg.

011 Goedkeuring plannenregister

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

In het kader van de ontvoogding van de stad Herentals is een van de voorwaarden een goedgekeurd plannenregister. Dit plannenregister moet door de gemeenteraad worden vastgelegd.

Juridische grond

- Het decreet van de Vlaamse regering 5/5/2000 houdende de bepaling voor de opmaak en de actualisering van het plannenregister.
- Het decreet van 18/5/1999 gewijzigd bij de decreten van 28/9/1999, 22/12/1999, 26/4/2000, 8/12/2000, 13/7/2001, 1/3/2002, 19/7/2002, 28/2/2003, 4/6/2003 en 21/11/2003 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening inzonderheid artikel 93.
- Het decreet van 18/5/1999 zoals later gewijzigd artikel 93, dat de gemeente verplicht is om een plannenregister op te maken, ter inzage legging en er uittreksels uit af te leveren volgens de bepalingen van dit decreet.
- Het decreet van 18/5/1999 artikel 190 over de procedure van het plannenregister en het besluit van de Vlaamse regering houdende de bepaling van nadere regels voor de opmaak en de actualisering van het plannenregister (besluit 5/5/ 2000, BS 23/5/2000).

Argumentatie

In het kader van de ontvoogding van de stad Herentals is een van de 5 voorwaarden een goedgekeurd plannenregister.

In de plannenregister moeten volgende plannen worden opgenomen:

plan_id	type	stadium	dat_goed	naam
2.12_02_01	A	GG	20/07/2006	GRUP Leidingstraat Herentals-Zandhoven-Zoersel
2.12_03_01	A	ON	28/10/2008	GRUP ENA Specifiek regionaal watergebonden bedrijventerrein 'Heirenbroek'

2.13_01_01	A	GG	11/03/2008	PRUP Wapenhandel Frans Peeters
2.13_02_01	A	GG	05/07/2002	PRUP De Schuur
2.13_03_01	A	GG	13/12/2007	PRUP RWZI Morkhoven
2.13_04_01	A	GG	16/12/2008	PRUP Garage Walter Peeters
2.22_17_01	A	GG	28/07/1978	Gewestplan Herentals-Mol (KB 28/7/1978)
2.22_17_02	B	GG	24/07/1996	Besluit van de Vlaamse Regering houdende gedeeltelijke herziening v/t gewestplan Herentals-Mol op het grondgebied v/d gemeenten Herentals, Olen, Westerlo (Tongerlo)
2.24_01_01	B	GG	21/11/1983	BPA nr. II Gedempte Vaart deel 1 Belgiëlaan
2.24_02_01	C	GG	23/06/1998	BPA nr. II bis Gedempte Vaart deel 2 Augustijnenlaan
2.24_03_01	A	GG	04/05/1992	BPA nr. V Molenvest
2.24_04_01	A	GG	18/06/1984	BPA Ambachtelijke zone Laagland
2.24_05_02	C	GG	27/02/2006	BPA Waterrecreatie Wijziging
2.24_06_01	A	GG	06/04/1994	BPA nr. XXX De Roest
2.24_07_01	A	GG	10/12/1973	BPA nr. VII Wijngaard
2.24_07_02	B	GG	04/04/1996	BPA nr. VII Wijngaard Wijziging
2.24_08_01	A	GG	22/06/2004	BPA St. Janneke
2.24_09_01	A	GG	12/07/2005	BPA Woonwagenpark Herenthoutseweg
2.24_10_01	A	GG	16/06/2005	BPA Woonwagenpark Heirenbroek
2.24_11_01	A	GG	12/01/2006	BPA Laarstraat
2.24_12_01	A	GG	12/07/2005	BPA Steenbeek
2.31_01_01	A	GG	29/04/1997	Algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer
2.33_01_01	A	GG	01/10/2004	Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.
2.33_02_01	A	GG	08/07/2005	Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake openluchtrecreatieve verblijven en de inrichting van gebieden voor dergelijke bedrijven.
2.52_01_01	A	GG	16/06/2005	Woonwagenpark Heirenbroek
2.52_02_01	A	GG	12/07/2005	Woonwagenpark Herenthoutseweg
2.52_03_01	A	GG	04/05/1992	Molenvest
2.52_04_01	A	GG	06/04/1994	De Roest
2.52_05_01	A	GG	23/06/1998	Gedempte Vaart - Deel 2 Augustijnenlaan
2.52_06_01	A	GG	21/08/1972	Wijngaard
2.52_07_01	A	GG	05/10/1979	Ambachtelijke zone Laagland

Dit besluit wordt samen met het plannenregister overgemaakt aan R-O Vlaanderen afdeling ruimtelijke planning t.a.v. de planologisch ambtenaar en naar de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist om het plannenregister van de stad Herentals vast te stellen en hierin volgende plannen op te nemen:

plan_id	type	stadium	dat_goed	naam
2.12_02_01	A	GG	20/07/2006	GRUP Leidingstraat Herentals-Zandhoven-Zoersel
2.12_03_01	A	ON	28/10/2008	GRUP ENA Specifiek regionaal watergebonden bedrijventerrein 'Heirenbroek'
2.13_01_01	A	GG	11/03/2008	PRUP Wapenhandel Frans Peeters
2.13_02_01	A	GG	05/07/2002	PRUP De Schuur

2.13_03_01	A	GG	13/12/2007	PRUP RWZI Morkhoven
2.13_04_01	A	GG	16/12/2008	PRUP Garage Walter Peeters
2.22_17_01	A	GG	28/07/1978	Gewestplan Herentals-Mol (KB 28/7/1978)
2.22_17_02	B	GG	24/07/1996	Besluit van de Vlaamse Regering houdende gedeeltelijke herziening v/t gewestplan Herentals-Mol op het grondgebied v/d gemeenten Herentals, Olen, Westerlo (Tongerlo)
2.24_01_01	B	GG	21/11/1983	BPA nr. II Gedempte Vaart deel 1 Belgiëlaan
2.24_02_01	C	GG	23/06/1998	BPA nr. II bis Gedempte Vaart deel 2 Augustijnenlaan
2.24_03_01	A	GG	04/05/1992	BPA nr. V Molenvest
2.24_04_01	A	GG	18/06/1984	BPA Ambachtelijke zone Laagland
2.24_05_02	C	GG	27/02/2006	BPA Waterrecreatie Wijziging
2.24_06_01	A	GG	06/04/1994	BPA nr. XXX De Roest
2.24_07_01	A	GG	10/12/1973	BPA nr. VII Wijngaard
2.24_07_02	B	GG	04/04/1996	BPA nr. VII Wijngaard Wijziging
2.24_08_01	A	GG	22/06/2004	BPA St. Janneke
2.24_09_01	A	GG	12/07/2005	BPA Woonwagenpark Herenthoutseweg
2.24_10_01	A	GG	16/06/2005	BPA Woonwagenpark Heirenbroek
2.24_11_01	A	GG	12/01/2006	BPA Laarstraat
2.24_12_01	A	GG	12/07/2005	BPA Steenbeek
2.31_01_01	A	GG	29/04/1997	Algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer
2.33_01_01	A	GG	01/10/2004	Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.
2.33_02_01	A	GG	08/07/2005	Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake openluchtrecreatieve verblijven en de inrichting van gebieden voor dergelijke bedrijven.
2.52_01_01	A	GG	16/06/2005	Woonwagenpark Heirenbroek
2.52_02_01	A	GG	12/07/2005	Woonwagenpark Herenthoutseweg
2.52_03_01	A	GG	04/05/1992	Molenvest
2.52_04_01	A	GG	06/04/1994	De Roest
2.52_05_01	A	GG	23/06/1998	Gedempte Vaart - Deel 2 Augustijnenlaan
2.52_06_01	A	GG	21/08/1972	Wijngaard
2.52_07_01	A	GG	05/10/1979	Ambachtelijke zone Laagland

Onthoudt zich bij de stemming: Paulis.

012 Politieverordening betreffende het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen, toevoegen hoofdstuk XII recyclagepark

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Door de invoering van DIFTAR werd een nieuwe politieverordening betreffende het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen opgemaakt. Het hoofdstuk recyclagepark was nog niet aangepast omdat het DIFTAR-systeem op het recyclagepark later wordt ingevoerd. Er wordt een hoofdstuk XII Recyclagepark toegevoegd aan de politieverordening betreffende het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen.

Juridische grond

- De Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 119 en 135 § 2.

- Het Gemeentedecreet, inzonderheid artikel 42.
- Het decreet van 2/7/1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen en zoals later gewijzigd (Afvallstoffendecreet), inzonderheid op artikel 15 waarbij de gemeenten, al dan niet in samenwerking met andere gemeenten, de bevoegdheid hebben gekregen zorg te dragen voor het maximale voorkomen en hergebruik van de huishoudelijke afvalstoffen en deze op regelmatige tijdstippen op te halen of op een andere wijze in te zamelen en te verwerken.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 5/12/2003 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake afvalvoorkoming en -beheer (VLAREA, B.S., 30/4/2004) en zoals later gewijzigd.
- Het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het Uitvoeringsplan Huishoudelijke Afvalstoffen en het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het Uitvoeringsplan Gescheiden Inzameling Bedrijfsafval van Kleine Ondernemingen.
- Uitvoeringsplan Milieuverantwoord beheer van huishoudelijke afvalstoffen 2007-2015.
- De politieverordening betreffende het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen goedgekeurd door de gemeenteraad van 29/1/2008.
- Het gemeentelijk belastingreglement op ophaling en verwerking van afval van 2/10/2007.

Argumentatie

De ophaling en inzameling van huishoudelijke afvalstoffen wordt bij gemeentelijk reglement geregeld.

De gemeenten kunnen ook initiatieven nemen betreffende de met huishoudelijk afval vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen. Voor gemeenten liggen hier echter geen verplichtingen.

Het aanvaarden van bedrijfsafvalstoffen van kleine ondernemingen is te verdedigen, maar moet zo georganiseerd zijn dat de aanvoer van de huishoudelijke afvalstoffen daarvan geen hinder ondervindt. Bovendien moeten ze aangeboden worden aan totale en reële kostprijs van inzameling en verwerking.

Het is ter bescherming van het leefmilieu noodzakelijk het huishoudelijk afval en het vergelijkbaar bedrijfsafval tot een minimum te beperken en het afval maximaal selectief in te zamelen.

Er dient prioriteit te worden verleend aan afvalvoorkoming en hergebruik van afvalstoffen.

In tweede instantie dienen het huishoudelijk afval en het vergelijkbaar bedrijfsafval maximaal selectief te worden ingezameld.

We streven er naar om de inzameling van het huishoudelijk afval en het vergelijkbaar bedrijfsafval in de stad zo optimaal mogelijk op elkaar af te stemmen.

In het uitvoeringsplan milieuverantwoord beheer van huishoudelijke afvalstoffen is opgenomen dat "Containerparken de hoeksteen zijn van de selectieve inzameling. Volgende fracties moeten minimaal worden ingezameld in afzonderlijke en/of gecompartmenteerde containers of in goed afgesloten ruimtes op een vloeiend dichte ondergrond in de containerparken: papier en karton, gekleurd glas, wit glas, metalen verpakkingen, kunststofflessen en -flacons, drankkartons, textielafval, oude metalen, groenafval (fijn tuinafval, gras, haagscheersel, snoeihout en boomstronken), houtafval, afgedankte elektrische en elektronische apparaten, steenpuin/inert afval, gebonden asbesthoudend bouw- en sloopafval. PMD-afval moet niet ingezameld worden in geval er een intensieve huis-aan-huisinzameling plaatsvindt. Aanbevolen wordt het groenafval op te splitsen in drie fracties: fijn tuinafval (waaronder onkruid, gras, bladeren en haagscheersel), snoeihout en boomstronken. Dit met het oog op de specifieke verwerking en/of voorbehandeling. In geen geval mogen snoeihout en fijn tuinafval samen verhukseld worden om als mulchmateriaal af te zetten.

In geen geval mogen volgende afvalstoffen ingezameld worden op een containerpark: huisvuil, oude en vervallen geneesmiddelen, GFT-afval en gasflessen.

Het hoofdstuk XII recyclagepark is een geactualiseerde tekst van de bestaande reglementeringen.

Om bovengenoemde redenen past het om de politieverordening betreffende het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen goedgekeurd door de gemeenteraad van 29/1/2008 te wijzigen door een hoofdstuk XII recyclagepark toe te voegen.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist om volgend hoofdstuk toe te voegen aan de politieverordening betreffende het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafval-

stoffen:

Hoofdstuk XII - Het recyclagepark

Afdeling 1 - Algemeen

Artikel 62

Het recyclagepark is een inrichting die tot doel heeft de gescheiden inzameling van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen mogelijk te maken met het oog op de maximale recyclage van deze afvalstoffen.

Artikel 63

Het recyclagepark is gelegen te Hemeldonk 10, 2200 Herentals.

Artikel 64

§ 1. Het recyclagepark is enkel toegankelijk voor de inwoners van de stad Herentals en voor de ondernemingen, verenigingen en scholen die op het grondgebied van de stad Herentals gevestigd zijn in zoverre de door hen aangevoerde afvalstoffen conform zijn aan de definitie in artikel 1 van deze verordening.

§ 2. Particulieren die een eigendom hebben in Herentals mogen afvalstoffen afkomstig van opkuis of verbouwwerken aan hun eigendom naar het recyclagepark brengen.

De eigenaar dient een verklaring op eer te ondertekenen waarin hij verklaart dat de afvalstoffen afkomstig zijn van opkuis of verbouwwerken van een eigendom gelegen te Herentals en hij of zij de eigenaar is. Indien de verbouwwerken vergunningsplichtig zijn volstaat een kopie van de bouwvergunning.

§ 3. Het recyclagepark is enkel toegankelijk voor voertuigen met een hoogst toegelaten gewicht kleiner dan 7000 kg, en met een maximumlengte van 9 meter.

§ 4. Het recyclagepark is geopend op de door het college van burgemeester en schepenen bepaalde data en openingsuren. Buiten de openingsuren is het recyclagepark niet toegankelijk voor personen vreemd aan de dienst.

Afdeling 2 - Gebruik van het recyclagepark

Artikel 65

§ 1. Op het recyclagepark mogen de hierna vermelde, vooraf maximaal gesorteerde huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen worden aangeboden. De afvalstoffen mogen slechts na goedkeuring van de aanwezige recyclageparktoezichters, enkel in de daartoe voorbestemde en van een duidelijke vermelding voorziene container, recipiënt of opslagruimte gedeponeerd worden.

1. papier en karton
2. hol glas
3. bouw- en sloopafval: inert bouwpuin
4. (gebonden) asbesthoudend bouw- en sloopafval
5. harde kunststoffen
6. PVC-kunststoffen
7. plasticverpakkingen
8. metalen verpakkingen
9. drankkartons
10. textiel en lederwaren
11. oude metalen (metalen gemengd)
12. groenafval
13. houtafval
14. afgedankte elektrische en elektronische apparaten
15. klein gevaarlijk afval (KGA) in een inrichting aansluitend bij het recyclagepark
16. grofvuil
17. vlak glas
18. kringloopgoederen

§ 2. Onder groenafval wordt verstaan: tuinafval zoals beschreven in artikel 42§1, snoeihout en boomstronken. Snoeihout, gazonmaaisel, bladeren en boomstronken moeten vooraf maximaal worden gesorteerd en gescheiden van het tuinafval worden aangeboden.

Snoeihout zijn alle houtige delen die bij het snoeien van bomen of heesters worden afgesneden. Haagscheersel en grasachtige planten zoals riet en bamboe worden niet beschouwd als snoeihout.

§ 3. KGA afkomstig van ondernemingen mag niet aangeboden worden op het recyclagepark.

Zij dienen zich op een reglementaire wijze te ontdoen van deze afvalstoffen, conform de vigerende wetgeving.

Artikel 66

Tijdens de openingsuren is het recyclagepark permanent onder toezicht van de recyclageparktoezichters.

Artikel 67

§ 1. Wanneer zich te veel aanbrengers van afvalstoffen in het recyclagepark bevinden of wanneer een goede en vlotte verkeersregeling in het recyclagepark dit vereist, is het de recyclageparktoezichters toegestaan aanbrengers van afvalstoffen buiten de omheining van het recyclagepark te laten wachten.

§ 2. Kinderen jonger dan 12 jaar dienen vergezeld te zijn door een volwassen begeleider.

§ 3. Het is verboden dieren te laten rondlopen op het recyclagepark.

Artikel 68

§ 1. De afvalstoffen dienen gesorteerd te worden aangeboden.

§ 2. De snelheid van de voertuigen is beperkt tot 10 km/uur.

§ 3. De motor dient stilgelegd te worden bij het lossen van de afvalstoffen.

§ 4. De bezoekers en de ophalers zijn ertoe gehouden de aanwijzingen van de recyclageparktoezichters te volgen.

Artikel 69

§ 1. De gebruikers van het recyclagepark moeten de omgeving van de containers en de overige ruimte van het terrein steeds rein houden. Zij kunnen door de recyclageparktoezichters verzocht worden het door hen bevuilde terrein te reinigen.

§ 2. Het is verboden om afval voor de toegangspoorten te deponeren of over de omheining op het recyclagepark te gooien. Dergelijke handelingen worden gelijkgesteld met sluikstorten.

Artikel 70

Op het recyclagepark is het verboden te roken of om op enige andere wijze vuur te maken. Het is verboden om enige beschadiging aan te brengen aan de omheining, containers, gebouwen, beplantingen of uitrusting.

Afdeling 3 - Slotbepaling

Artikel 71

De gemeenteraadsbeslissing van 27 juni 1994 betreffende het gemeentelijk politiereglement betreffende de uitbating van het recyclagepark Hemeldonk gewijzigd door de gemeenteraadsbeslissingen van 25 maart 1997, 5 mei 1998 en 5 oktober 1999, worden opgeheven.

Stemmen tegen: Liedts, Paulis, Marcipont, Geypens en Heylen.

013 Retributiereglement voor het aannemen van afvalstoffen in het recyclagepark

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad heeft beslist om ook op het recyclagepark een diftar-systeem in te voeren. Om het diftar-systeem te kunnen invoeren is een retributiereglement nodig.

Juridische grond

- De Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid op artikel 119 en 135 § 2.
- Het Gemeentedecreet, inzonderheid op artikel 42.
- Het decreet van 2/7/1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen en zoals later gewijzigd (Afvalstoffendecreet), inzonderheid op artikel 15 waarbij de gemeenten, al dan niet in samenwerking met andere gemeenten, de bevoegdheid hebben gekregen zorg te dragen voor het maximale voorkomen en hergebruik van de huishoudelijke afvalstoffen en deze op regelmatige tijdstippen op te halen of op een andere wijze in te zamelen en te verwerken.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 5/12/2003 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake afvalvoorkoming en -beheer (VLAREA, B.S., 30/4/2004) en zoals later gewijzigd.
- Het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het Uitvoeringsplan Huishoudelijke Afvalstoffen en het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het

Uitvoeringsplan Gescheiden Inzameling Bedrijfsafval van Kleine Ondernemingen.

- Uitvoeringsplan Milieuverantwoord beheer van huishoudelijke afvalstoffen 2007-2015.
- De politieverordening betreffende het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen goedgekeurd door de gemeenteraad van 29/1/2008.
- Het gemeentelijk belastingreglement op ophaling en verwerking van afval van 2/10/2007.

Argumentatie

Elk gemeentebestuur beslist zelf hoe ze de richtlijnen van het Afvalstoffendecreet toepast. De gemeenten stellen hierbij zelf de tarieven vast voor het inzamelen en verwerken van huishoudelijke afvalstoffen.

De gemeente beschikt over verschillende instrumenten om een duurzaam afvalbeleid na te streven: preventie, selectieve inzameling, sensibiliseren, communicatie, regelgeving en handhaving. Nu komt daar via Diftar ook het principe "de vervuiler betaalt" bij.

Bij Diftar rekent de gemeente de kost van restafval volledig af aan de burger. Afval dat de burger selecteert, wordt geheel of gedeeltelijk aangerekend. Ook voor groenafval wordt Diftar ingevoerd. We verwachten dat hierdoor het aangeboden groenafval daalt. Er wordt bovendien verwacht dat een grotere hoeveelheid groenafval, wordt verwerkt door thuiscompostering (preventie).

Het stadsbestuur kiest voor de tarieven die maximaal preventief en scheidingsgedrag teweegbrengen. De stad kiest er dus voor om bijvoorbeeld niet zozeer zoveel mogelijk groenafval in te zamelen, maar dat de inwoners maximaal groenafval thuiscomposteren.

Diftar is dus een middel om een doel te bereiken (vermindering afvalberg en principe vervuiler betaalt) en geen doel op zich.

De kosten van inzameling, hergebruik, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen wegen zwaar door op de gemeentelijke financiën.

De gemeentelijke inkomsten en uitgaven moeten in evenwicht zijn.

De kosten worden doorgerekend aan de aanbieders via een retributie, die verschilt in functie van de afvalsoort en in functie van het aangeboden gewicht.

Het retributiebedrag is bestemd voor het gebruik van het recyclagepark, de verwerking en de recyclage.

Om ontwijkgedrag of verschuivingen van afvalstromen te voorkomen wordt hetzelfde bedrag gevraagd als dat van Diftar huis-aan-huis (0,221 euro per kg GFT-afval en 0,317 euro per kg huisvuil). In het bedrag is de kostprijs voor de inzameling en de verwerking van de afvalstof verrekend.

Om volgende reden wordt voorgesteld de bedragen af te ronden tot 2 cijfers na de komma:

1. Er kan ook met gepast muntgeld aan een automaat worden betaald op het recyclagepark. De betaalautomaat kan maximaal geprogrammeerd worden voor 5 munten (bv. €2, €1, 50ct, 20ct en 10ct. of €1, 50ct, 10ct, 5ct en 1ct, enz.)
2. De nauwkeurigheid van de weegbrug is begrensd. Daardoor worden alle wegingen afgerond naar vijf en tientallen. (bv 7 kg wordt afgerond naar 5 kg, 8 kg wordt 10 kg)
3. Hierdoor moeten de bezoekers enkel bedragen betalen die eindigen op één cijfer na de komma (bv 2,30 euro in de plaats van 2,29 of 2,31 euro). Dit maakt de betaalhandelingen gemakkelijker en vermijden we problemen met het zoeken naar gepast geld, zeker in het geval van de eurocentmuntjes 1, 2 en 5.

Het thuiscomposteren van het groenafval heeft de voorkeur op de selectieve inzameling. Elke inwoner van de gemeente heeft bijgevolg de keuze tussen gratis thuiscomposteren en een betalende inzameling van groenafval.

Omdat de stad het aanplanten van houtkanten en hagen aanmoedigt en wil voorkomen dat inwoners dit niet meer gaan doen omdat ze voor het snoeihout en haagscheersel moeten gaan betalen wordt er in het snoeiseizoen een periode voorzien dat voor het aangeboden snoeihout en haagscheersel op het recyclagepark geen retributie verschuldigd is.

Veel inwoners krijgen in de herfst veel bladafval in hun tuin dat niet afkomstig is van hun eigen bomen. Ook om er voor te zorgen dat inwoners hun burgerzin niet verliezen en voor hun woning de straat niet meer bladvrij willen houden omdat dit nu geld gaat kosten is er tijdens de herfst en in het voorjaar als de tuinen worden opgekuist een periode voorzien dat voor het aangeboden bladafval op het recyclagepark geen retributie verschuldigd is.

De gemeenten kunnen ook initiatieven nemen betreffende de met huishoudelijk afval

vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen. Voor gemeenten liggen hier echter geen verplichtingen. Het aanvaarden van bedrijfsafvalstoffen van kleine ondernemingen is te verdedigen, maar moet zo georganiseerd zijn dat de aanvoer van de huishoudelijke afvalstoffen daarvan geen hinder ondervindt. Bovendien moeten ze aangeboden worden aan totale en reële kostprijs van inzameling en verwerking. Omdat het huidige diftar-systeem op het recyclagepark enkel voor groenafval een betaalzone voorziet is het praktisch niet uitvoerbaar om alle verschillende afvalfractie afzonderlijk te gaan wegen. Een eenmalige weging van de totale gebrachte hoeveelheid is wel uitvoerbaar. Het retributiebedrag houdt in de gemiddelde kost voor het verwerken van alle afvalstromen, de werkingskost van het recyclagepark, infrastructuur en personeelskost. In het vastgelegde diftartaief voor inwoners is de kost voor infrastructuur en personeel niet mee verrekend.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist het retributiereglement voor het aannemen van afvalstoffen in het recyclagepark, vast te stellen als volgt:

Artikel 1

Met ingang van 1 augustus 2009 en eindigend op 31 december 2013 wordt een retributie geheven voor het aannemen van bepaalde huishoudelijke afvalstoffen en met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen in het recyclagepark.

Artikel 2

- §1. Onder groenafval wordt verstaan wat beschreven is in artikel 65§2 van het gemeentelijk politiereglement in verband met huishoudelijke afvalstoffen.
- §2. Onder huisvuil wordt verstaan wat beschreven is in artikel 16 van het gemeentelijk politiereglement in verband met huishoudelijke afvalstoffen en wat voldoet aan artikel 17§4 van het gemeentelijk politiereglement in verband met huishoudelijke afvalstoffen.
- §3. Onder met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen wordt verstaan wat beschreven is in artikel 1§2 van het gemeentelijk politiereglement in verband met huishoudelijke afvalstoffen.

Artikel 3

De retributie is verschuldigd door iedereen die afvalstoffen aanbrengt op het recyclagepark.

Artikel 4

De retributie wordt als volgt vastgelegd:

- 1) voor groenafval: 0,22 euro per kg
- 2) voor huisvuil: 0,32 euro per kg
- 3) voor met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen andere dan groenafval en huisvuil: 0,35 euro per kg

Artikel 5

Voor het aannemen van snoeihout, haagscheersel en bladeren is in de maanden april en november geen retributie verschuldigd.

Artikel 6

Voor het aannemen van met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen, andere dan groenafval en huisvuil, zijn verenigingen en scholen geen retributie verschuldigd.

Stemmen tegen: Liedts, Paulis, Marcipont, Geypens en Heylen.

Onthouden zich bij de stemming: Vanhencxthoven, Vermeulen, Rombouts en Van den Eynden.

014 Goedkeuring convenant ontwikkelingssamenwerking

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De Vlaamse overheid wil een actief beleid inzake ontwikkelingssamenwerking op het lokale vlak stimuleren. Na een pilootfase van 3 jaar waarin een dertigtal Vlaamse gemeenten een jaarlijkse convenant afsloten, kon in 2005 binnen een decretaal kader van start gegaan worden met een Vlaams Conventantenprogramma gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking. Voor de conventantenperiode 2006-2008 schreven 20 gemeenten hierop in. Voor de conventantenperiode 2008-2010 sloten 17 gemeenten een convenant af.

De conventanten starten telkens in januari en hebben een looptijd van 3 jaar. Een aanvraag

kan ingediend worden ten laatste op 30 september van het jaar voordien. Als het stadsbestuur het convenant goedkeurt, drukt het hiermee de wens uit om de doelstellingen en acties van dit plan rond ontwikkelingssamenwerking uit te voeren.

Het ontwerp-convenant werd opgemaakt door de voorzitter van de derdewereldraad, de schepen van ontwikkelingssamenwerking, het diensthoofd van de jeugddienst en de Noord-Zuidambtenaar. Het ontwerp werd voorgelegd en positief geadviseerd door de derdewereldraad op 27/5/2009. Het college keurde het ontwerp-covenant goed op 15/6/2009 en besliste het ontwerp-convenant ontwikkelingssamenwerking ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Adviezen

Diensthoofd jeugddienst :

De Noord-Zuidambtenaar werkt nu in een combinatiefunctie op de dienst jeugd – en ontwikkelingssamenwerking. (4/5 equivalent) Het afsluiten van een convenant ontwikkelingssamenwerking maakt de uitbreiding van de dienst ontwikkelingssamenwerking en een herinvulling of compensatie van de taken van de jeugddienst noodzakelijk.

Juridische grond

Decreet betreffende het beleid inzake convenants gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking van 2/4/2004.

Argumentatie

Net als binnen het pilootproject ondersteunt ook het nieuwe beleidskader de realisatie van vier doelstellingen die de Vlaamse Overheid voorop stelt:

- Lokale besturen aanmoedigen om een volwaardige speler te worden binnen het beleidsdomein ontwikkelingssamenwerking;
- Het debat rond onder meer duurzame ontwikkeling, Lokale Agenda 21, gelijke kansen, mensenrechten en andere beleidsthema's in relatie tot de noordzuidproblematiek stimuleren;
- Goed bestuur door capaciteitsopbouw inzake bestuurlijk management en het conceptueel uitbouwen van een lokaal beleid ontwikkelingssamenwerking centraal plaatsen;
- Gemeenten die een zogenaamde stedenband hebben gesloten met een gemeente in het Zuiden, worden hiervoor gesteund.

Door het afsluiten van een convenant ontwikkelingssamenwerking tussen de stad en de Vlaamse overheid krijgt de stad subsidies om de acties uit het convenant uit te voeren. Het loon van de Noord-Zuidambtenaar wordt dan gedeeltelijk gesubsidieerd. Om deze subsidie te krijgen, moet de stad de volgende elementen kunnen aantonen:

- het bestaan van een erkende adviesraad ontwikkelingssamenwerking
- een beleidsnota ontwikkelingssamenwerking hebben
- een algemeen beleidsplan hebben
- een Noord-Zuidambtenaar hebben met minstens een prestatiebreuk van 1/2 VTE
- geen dubbele subsidie krijgen voor de wedde van de Noord-Zuidambtenaar
- een apart budget ontwikkelingssamenwerking hebben
- een advies van de adviesraad ontwikkelingssamenwerking over het convenant
- het besluit van de gemeenteraad over het convenant

Als de stad de tewerkstelling van de Noord-Zuidambtenaar met 1/5 uitbreidt, voldoet de stad aan deze voorwaarden.

Het gemeentelijk beleid inzake ontwikkelingssamenwerking zal op deze manier geïntensifieerd kunnen worden en planmatiger kunnen gevoerd en opgevolgd worden. Het convenant bevat immers strategische en operationele doelstellingen en concrete acties ter uitvoering. Daarnaast zijn er indicatoren opgenomen ter opvolging en evaluatie.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist een convenant af te sluiten met de Vlaamse overheid over de gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking en keurt de convenant goed. De convenant als bijlage maakt inherent deel uit van deze beslissing.

De gemeenteraad gaat akkoord met de uitbreiding van de tewerkstelling van de Noord-Zuidambtenaar met 1/5 equivalent vanaf januari 2010.

Stemmen tegen: Liedts, Marcipont, Geypens en Heylen.
Onthouden zich bij de stemming: Paulis, Vanhencxthoven en Vermeulen.

015 **Sporthallen: verlenging huurovereenkomst sporthal Noorderwijk**

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad keurde op 7/10/2008 de huurovereenkomst voor de sporthal van Noorderwijk goed. Deze huurovereenkomst eindigt op 30/6/2009.

Het afsluiten van een nieuwe huurovereenkomst is noodzakelijk.

Op 4/2/2009 vroeg de stad het standpunt van de raad van bestuur van het Chirocomité over de toekomst van de sporthal te Noorderwijk.

Op 29/5/2009 antwoordde de raad van bestuur van het Chirocomité Noorderwijk dat zij beslisten om de huurovereenkomst voor de sporthal van Noorderwijk, afgesloten met het stadsbestuur Herentals, te verlengen met drie jaar.

Op 11/6/2009 ontving de stad het akkoord van het Chirocomité over de aangepaste versie van de huurovereenkomst.

Op 15/6/2009 besliste het college de voorzitter van de gemeenteraad te vragen om de nieuwe huurovereenkomst te agenderen op de gemeenteraad.

Adviezen

Juridische dienst:

Uit de ontwerpbeslissing en de huurovereenkomst valt niet met zekerheid op te maken of het totale huurbedrag onder de 67.000 euro ligt. Als het huurbedrag van de overeenkomst boven dit bedrag komt, moet de gemeenteraad de overeenkomst goedkeuren in plaats van het college. Vanaf de drempel van 67.000 euro valt de huurovereenkomst immers niet meer onder de definitie van dagelijks bestuur zoals dit op 28/8/2007 werd vastgesteld door de gemeenteraad.

Er moet ook opgemerkt worden dat de door een publieke overheid gehuurde gebouwen onder de energieprestatiecertificaatplicht voor openbare gebouwen vallen, die sinds 1/1/2009 van kracht is.

Financiële gevolgen

Artikelnummer	Omschrijving aankoop	Bedrag inclusief btw
764 126 01	Huurovereenkomst sporthal Noorderwijk: geraamd 1.200 uren à 25 euro/uur	30.000,00 op jaarbasis

De kosten voor 2009 zullen nog een 12.000 euro bedragen. Hiervoor is nog voldoende budget voorhanden.

Argumentatie

Zonder een overeenkomst met het Chirocomité Noorderwijk hebben clubs van Noorderwijk geen sportaccommodatie in hun regio waarin ze hun sportactiviteiten kunnen beoefenen.

De gemeentelijke sporthal De Vossenbergh kan geen opvangmogelijkheid bieden omdat deze door de verschillende andere Herentalse clubs wordt afgehuurd.

De voorgestelde verlenging van de overeenkomst met het Chirocomité Noorderwijk, met drie jaar, biedt de verenigingen die nu gebruik maken van de sporthal te Noorderwijk een onderkomen voor de eerstvolgende drie jaar.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig de huurovereenkomst voor de huur van de sporthal van Noorderwijk, goed te keuren als volgt:

HUUROVEREENKOMST SPORTHAL CHIROCOMITE NOORDERWIJK

Tussen de ondergetekenden:

- de vzw Chirocomité Noorderwijk, ondernemingsnummer 0410.373.940, met maatschappelijke zetel te 2200 Herentals, Ring (NDW) 9A, hier rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer Willy Notelteers, voorzitter, hierna genoemd "de eigenaar" enerzijds

en:

- de stad Herentals, vertegenwoordigd door zijn college van burgemeester en schepenen, in wiens naam de heer Jan Peeters, burgemeester, en de heer Frans Van Dyck,

secretaris, optreden in uitvoering van een beslissing van de gemeenteraad van 30 juni 2009.

hierna genoemd "de huurder"

anderzijds

werd het volgende overeengekomen:

Artikel 1: Omschrijving van het goed

De eigenaar geeft aan de huurder ter beschikking, een sportcomplex gelegen te 2200 Herentals, Ring 6, ten kadaster gekend 3^{de} afdeling, sectie B nummer 240 w3, omvattende een overdekte sporthal, kleedkamers en wasruimtes en alle sportinfrastructuur en materiaal. De cafetaria, slaapruiden, keuken en eetruimte vallen niet onder de verhuring van het gebouw.

Het gebouw staat ter beschikking voor de huurder van maandag tot en met vrijdag van 16:30 uur tot 23:00 uur. Op aanvraag van de huurder kan de eigenaar op woensdagnamiddag de uren van terbeschikkingstelling uitbreiden.

In de weekends wordt het gebouw van 08:00 uur tot 23:00 uur ter beschikking gesteld op zaterdag, en van 08:00 uur tot 12:00 uur en van 19:00 uur tot 22:00 uur op zondag. Op aanvraag van de huurder kan de eigenaar de uren van terbeschikkingstelling uitbreiden. Feestdagen die op werkdagen vallen (maandag tot en met vrijdag), vallen onder dezelfde regeling als de zaterdagen en zondagen.

Tijdens de officiële schoolvakantieperiodes is de eigenaar 1^{ste} gebruiker. De huurder kan de resterende vrije dagen of uren aanvragen voor gebruik na overleg met de eigenaar.

Het gebruik van de infrastructuur wordt verder geregeld in een huishoudelijk reglement. Indien de eigenaar de sporthal zelf wil gebruiken of ter beschikking wil stellen voor derden tijdens gebruiksmomenten die volgens de huurovereenkomst voor de huurder gereserveerd zijn, dient de eigenaar dit tenminste één maand voor het gebruik te vragen aan de huurder.

De eigenaar dient een ruimte te voorzien in het sportcomplex waar de huurder en verenigingen bestendig hun sportmateriaal kosteloos kunnen opbergen.

Artikel 2: Duur van de overeenkomst

Deze huurovereenkomst is afgesloten voor de duur van 36 maanden, met aanvang op 1 juli 2009 en eindigt op 30 juni 2012.

Artikel 3: Gebruiksvergoeding

De huur zal enkel aangerekend worden voor het reële gebruik van het sportcomplex. Voor de hiervoor vermelde opbergruimte is geen huurgeld, noch enige andere vergoeding verschuldigd.

De huurprijs bedraagt € 25,00 per uur.

De huur zal per 2 maanden betaald worden door overschrijving op rekeningnummer 787-5580497-50 van de eigenaar.

De periodes van betaling lopen als volgt:

- 2009: sep/okt, nov/dec
- 2010: jan/feb, maa/apr, mei/jun, sep/okt, nov/dec
- 2011: jan/feb, maa/apr, mei/jun, sep/okt, nov/dec
- 2012: jan/feb, maa/apr, mei/jun.

Als basis voor de betaling bezorgt de verhuurder aan de huurder een afrekening per tweemaandelijks periode.

De huurprijs kan éénmaal per jaar aan de kosten van levensonderhoud worden aangepast.

De aanpassing wordt berekend volgens de formule:

Basisuurprijs x nieuwe gezondheidsindex

Basisgezondheidsindex

De nieuwe gezondheidsindex = gezondheidsindex van toepassing op 1 januari van het nieuwe jaar.

De basisgezondheidsindex = de gezondheidsindex van de maand die het sluiten van het contract voorafgaat.

Artikel 4: Bijkomende kosten

Aan de huurder zullen geen andere kosten aangerekend worden.

Artikel 5: Overdracht van het gebruiksrecht

De huurder mag het sportcomplex ter beschikking stellen van verenigingen en natuurlijke personen die de bestemming van het sportcomplex respecteren. De huurder zal een lijst van

de namen van deze personen en verenigingen aan de eigenaar overmaken. De eigenaar heeft het recht bepaalde personen of verenigingen uit te sluiten van dit huurrecht, mits hij hiervoor een gegronde reden heeft.

Artikel 6: Bestemming

Het sportcomplex is uitsluitend bestemd voor sportactiviteiten en alle daaraan verbonden activiteiten.

Artikel 7: Verzekering

De eigenaar dient een eigen brand- en waterschadeverzekering en burgerlijke en contractuele aansprakelijkheidsverzekering af te sluiten.

De gebruiker dient dezelfde verzekeringen af te sluiten voor de huur waarvan sprake in deze overeenkomst, met afstand van verhaal ten opzichte van derdegebruikers.

Een kopie van deze verzekeringspolissen zal aan de eigenaar worden overgemaakt.

Artikel 8: Rechten en plichten van de eigenaar

De eigenaar zorgt voor het tijdig openen en afsluiten van het sportcomplex met uitzondering van de periodes dat de huurder een personeelslid voor toezicht kan ter beschikking stellen. De eigenaar moet ervoor zorgen dat het sportcomplex steeds kan gebruikt worden voor de hierboven vermelde bestemming. Bij aanvang en gedurende de looptijd van deze overeenkomst dient het goed zich in goede staat te bevinden en dient het te voldoen aan alle veiligheidsnormen en –voorschriften.

De eigenaar staat in voor de reiniging, het onderhoud en alle noodzakelijke herstellingen aan het gebouw en zijn sportmaterialen. Tijdens de periodes dat de gebruiker een personeelslid ter beschikking kan stellen, kan een deel van het onderhoud en kleine herstellingen worden uitgevoerd door het betrokken personeelslid.

De eigenaar heeft steeds recht op controle en toezicht.

Artikel 9: Rechten en plichten van de gebruiker

Indien er tijdens het gebruik door de huurder schade aangericht is aan het sportcomplex, dient de huurder deze schade te vergoeden of te herstellen. De huurder behoudt evenwel het recht deze schade te verhalen op derden waar zij het gebruiksrecht aan overgedragen heeft.

Indien de huurder kennis heeft van andere schade zal zij de eigenaar hierover zo snel mogelijk informeren.

Artikel 10: Beheerscommissie

Er zal een beheerscommissie worden opgericht welke bestaat uit vertegenwoordigers van de eigenaar en van de huurder. Deze commissie heeft als taak toe te zien op het goed beheer van het sportcomplex en zal hiertoe een huishoudelijk reglement opstellen. Dit huishoudelijk reglement dient te worden goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen van de stad Herentals.

016 Rechtspositieregeling personeel: handhaving besluit

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

1. Verloop van het dossier

De gemeenteraad stelde op 3/3/2009 de rechtspositieregeling vast voor het personeel van de stad.

In zijn brief van 4/5/2009 meldt Jan Verhulst van het Agentschap Binnenlands Bestuur van de Vlaamse Gemeenschap dat zij als toezichhoudende overheid de artikelen 313, 314 en 315 van de rechtspositieregeling schorsen.

Op 12/5/2009 besliste het schepencollege het besluit gemotiveerd te rechtvaardigen binnen een termijn van honderd dagen die ingaat op 5/5/2009. Op 9/6/2009 vroeg het college de voorzitter van de gemeenteraad het agendapunt opnieuw te agenderen voor de volgende gemeenteraad om het besluit van de gemeenteraad van 3/3/2009 over de rechtspositieregeling van personeel te handhaven en bijkomend te motiveren.

- Reden van de schorsing

Volgens de toezichhoudende overheid zijn de artikelen 313, 314 en 315 in strijd met het Vlaams besluit rechtspositieregeling.

- Artikel 313 van onze rechtspositieregeling is in strijd met:

- Artikel 138 van het Vlaams besluit omdat daar de werknemers in het niveau A uitgesloten zijn van vergoedingen voor onregelmatige prestaties. In artikel 313 van onze rechtspositieregeling worden werknemers van niveau A echter niet uitgesloten.
- Artikel 139 van het Vlaams besluit. Dit artikel omschrijft nachtprestaties als de prestaties tussen 22 en 6 uur en voorziet dan ook geen vergoeding voor nachtprestaties voor de uren tussen 18 en 22 uur.
- Artikel 314 van onze rechtspositieregeling is in strijd met:
 - A. Artikel 138 van het Vlaams besluit omdat daar de werknemers in het niveau A uitgesloten zijn van vergoedingen voor onregelmatige prestaties. In artikel 314 van onze rechtspositieregeling worden werknemers van niveau A echter niet uitgesloten.
 - Artikel 139 van het Vlaams besluit voorziet geen dienstvrijstelling van 25 % bovenop de toeslag voor nachtprestaties.
 - B. Artikel 315 van onze rechtspositieregeling is in strijd met:
 - B. Artikel 141 §1 en §2 van het Vlaams besluit. Dit artikel bevat de definitie van overuren. Onder overuren worden verstaan de uitzonderlijke prestaties die op verzoek van het bestuur geleverd worden boven op de uren die op grond van de gewone arbeidstijdregeling op weekbasis door het personeelslid gepresteerd worden. Het personeelslid dat overuren presteert, krijgt compenserende inhaalrust. Als over een periode van vier maanden de gemiddelde arbeidstijd groter is dan 38 uur per week voor voltijdse prestaties, wordt er boven het uursalaris ofwel overloon betaald ofwel overloon betaald in de vorm van extra inhaalrust. Deze bedraagt 25 % voor de werknemers in alle niveaus behalve voor de werknemers in niveau A,.
 - Door het verlenen van de dienstvrijstelling, voorzien in artikel 315 van onze rechtspositieregeling, wordt er een toelage toegekend die niet voorzien is in het Vlaams besluit voor prestaties die niet aan de vereiste voorwaarden voldoen om als overuren te worden beschouwd.
 - Artikel 141 §4 van het Vlaams besluit. Dit artikel vermeldt dat werknemers van niveau A geen recht hebben op overloon of op overloon betaald in de vorm van extra inhaalrust bij het presteren van overuren.

Adviezen

Het dossier is samengesteld in overleg met de jurist.

Juridische grond

- Gemeentedecreet van 15/7/2005, artikel 256.
- Vlaams besluit rechtspositieregeling van 7/12/2007.

Argumentatie

Het bestuur handhaaft haar besluit om volgende redenen

2. Het besluit blijft binnen het kader van het Vlaams besluit rechtspositieregeling en binnen de discretionaire bevoegdheid van de gemeenteraad
- Het Besluit van 7/12/2007 over de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel legt in hoofdstuk XI. de regeling voor de dienstvrijstellingen vast. Naast een aantal verplichte dienstvrijstellingen waarvan de gemeenteraad de modaliteiten moet bepalen, stelt artikel 218, tweede lid dat de gemeenteraad nog andere dienstvrijstellingen kan regelen en een instantie kan aanduiden die bevoegd is voor de toekenning van de dienstvrijstellingen die niet vermeld zijn in het Besluit.
 - Artikel 218, tweede lid laat de raden volledig vrij in het bepalen van bijkomende dienstvrijstellingen. Het artikel bevat geen enkele beperking. Dit betekent dat de raad over een discretionaire bevoegdheid beschikt om al dan niet bijkomende dienstvrijstellingen vast te leggen. De gemeenteraad heeft van deze beleidsvrijheid gebruik gemaakt om een aantal dienstvrijstellingen vast te leggen in de artikelen 313, 314 en 315 van de rechtspositieregeling.
 - De artikelen 313, 314 en 315 van het gemeenteraadsbesluit van 3/3/2009 verlenen in bepaalde, nauwkeurig omschreven gevallen een dienstvrijstelling aan het personeel. Een dienstvrijstelling houdt in dat een personeelslid van de gemeente onder welbepaalde omstandigheden is vrijgesteld om effectieve prestaties te leveren tijdens de normale diensttijd.
 - De gemeenteraad heeft op basis van zijn discretionaire bevoegdheid verleend door artikel

218, tweede lid van het Besluit over de rechtspositie geoordeeld dat het opportuun was om een dienstvrijstelling te verlenen aan personeelsleden die in bepaalde omstandigheden buiten het normale dienstrooster werken. Taken buiten het normale dienstrooster worden namelijk hoofdzakelijk in het algemeen belang verricht.

Hieruit blijkt dat de dienstvrijstellingen verleend in de artikelen 313, 314 en 315 van het gemeenteraadsbesluit van 3/3/2009 een eigen rechtsgrond hebben en niet mogen beschouwd worden als toeslagen zoals omschreven in de artikelen 138, 139 en 141 van het Besluit van 7/12/2007 over de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel. De artikelen 313, 314 en 315 van het gemeenteraadsbesluit van 3/3/2009 zijn dan ook niet strijdig met de regeling van de onregelmatige prestaties in het Besluit over de rechtspositie.

- **Rechtsongelijkheid**

Met het besluit rechtspositieregeling heeft de gemeenteraad op 3/3/2009 voor het behoud van de rechten van de werknemer gekozen. De keuze voor het behoud van de rechten van de werknemer van de lokale besturen wordt in veel Kempense gemeenten gevolgd. We stellen vast dat de Kempense gemeenten dit op verschillende manieren doen. Sommige gemeenten schrijven het behoud van de bestaande regelingen in in de nieuwe rechtspositieregeling (Balen, Herentals). In andere gemeenten beslist de secretaris om de verworven rechten te behouden. Spijtig genoeg stellen we vast dat de toezichthoudende overheid niet in alle gemeenten hetzelfde optreedt. In sommige gemeenten zijn dezelfde toelagen en vergoedingen ingeschreven als in het Herentalse besluit rechtspositieregeling maar daar werden deze bepalingen niet geschorst. In geen enkele gemeente is er een besluit van de secretaris geschorst. De minimale voorwaarden die het Vlaamse besluit rechtspositieregeling voorschrijft, worden dus ook op Vlaams niveau niet overal als minimaal beschouwd met rechtsongelijkheid tot gevolg.

- **Opportuniteit**

De rechtspositieregeling is niet bedoeld om de rechten van de werknemers te reduceren. Arbeid op sociaal moeilijke momenten zoals nacht en weekend moeten voldoende vergoed worden.

Het Vlaams besluit rechtspositieregeling heeft de minimale voorwaarden vastgelegd voor de rechtspositieregeling van het personeel van de lokale besturen. In het verslag aan de Vlaamse regering is nergens te vinden dat het de bedoeling is om in de lokale besturen de verworven rechten te reduceren tot het minimum. Het verslag aan de Vlaamse regering stelt wel dat het beleid inzake toelagen en vergoedingen ingegeven is vanuit de zorg om de beheersing van de gemeentefinanciën.

Wij zijn van mening dat de personeelsuitgaven kunnen beheerst worden door doelmatig inzetten van het personeel, niet door schrappen van vergoedingen voor onregelmatige prestaties. De rechtspositieregeling mag er niet toe leiden dat de rechten van onze werknemers, die 's nachts en in het weekend klaar staan, gereduceerd worden.

Het zijn meestal de werknemers in de laagst betaalde weddenniveaus die op deze sociaal moeilijke momenten paraat moeten staan. Wij vinden dat deze arbeid dan ook beter moet vergoed worden dan het Vlaams besluit rechtspositieregeling voorschrijft. Ook in de openbare dienst moet de arbeid op sociaal moeilijke momenten voldoende vergoed worden. De beheersing van de kosten gebeurt bij de afweging of sommige dienstverlening effectief noodzakelijk is en hoeveel mensen we daar best voor inzetten en niet door het goedkoper maken van deze nacht- en weekenduren. In andere sectoren zoals de zorgsector erkent de Vlaamse overheid de noodzaak van betere vergoeding van nacht- en weekendwerk.

BESLUIT

De gemeenteraad handhaaft het besluit van de gemeenteraad van 3 maart 2009 over de rechtspositieregeling van het personeel:

Artikel 313

De werknemer die tussen 18 uur en 22.00 uur prestaties levert, krijgt voor de uren tussen 18 uur en 22.00 uur, 15 minuten dienstvrijstelling voor elk uur prestatie. Dit enkel wanneer de geleverde prestaties eindigen om 22 uur of later.

Artikel 314

De werknemer die tussen 22 uur en 6 uur prestaties levert, krijgt bovenop de toeslag voor onregelmatige prestaties (=25 %), 15 minuten dienstvrijstelling voor elk uur prestatie.

Artikel 315

De werknemer die van maandag tot en met vrijdag buiten zijn normale dienstrooster werkt, krijgt voor de uren buiten zijn normale dienstrooster en bovenop de normale arbeidstijd van 38 uur een dienstvrijstelling van 15 minuten voor elk uur prestatie. Deze dienstvrijstelling vervalft als de gemaakte overuren niet binnen de vier maanden gecompenseerd worden.

Opmerking: Waarvoor nog geen toeslag of dienstvrijstelling gegeven is – ik weet niet of die zo ingevoegd mag worden, maar zo is dit artikel wel bedoeld.

Onthouden zich bij de stemming: Vanhencxthoven, Vermeulen, Rombouts en Van den Eynden.

017 Wijziging van de functierelevante evaluatiecriteria van de functie van preventieambtenaar op het niveau A

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het college besliste op 6/4/2009 om de gewijzigde functierelevante evaluatiecriteria voor de functie van preventieambtenaar, niveau A, voor te leggen aan het onderhandelingscomité.

De representatieve vakorganisaties gingen tijdens de vergadering van het onderhandelingscomité op 20/4/2009 eenparig akkoord met de wijziging van de functierelevante evaluatiecriteria voor de functie van preventieambtenaar op het niveau A.

Argumentatie

De vaststelling en de wijziging van functierelevante evaluatiecriteria zijn volgens het Agentschap voor Binnenlands Bestuur bevoegdheden van de gemeenteraad.

BESLUIT

De gemeenteraad stelt de functierelevante evaluatiecriteria voor preventieambtenaar, niveau A, als volgt vast:

Functierelevante evaluatiecriteria preventieambtenaar

Identificatiegegevens

afdeling	Persoonsgebonden zaken
dienst	Sociale zaken en preventie
subdienst	
functie generieke functietitel specifieke functietitel	Preventieambtenaar (hoofd dienst sociale zaken en preventie)
graad	A1a – A3a
categorie	Administratief personeel
statuut	Statutair
functiebeslag	Voltijds
datum	(Datum ondertekening invullen)

Plaats in de organisatie

eerste beoordelaar	Directeur grondgebonden zaken
hiërarchisch op één na hoogste chef (tweede beoordelaar)	Secretaris
andere, operationeel leidinggevende (beoordelaar met adviserende bevoegdheid)	/
geeft leiding aan (en is eerste beoordelaar van)	Volgens organogram

Attitude (houding en gedrag)

motivatie	A
- leergierigheid	A
- dienstvaardigheid/klantgerichtheid	A
- verantwoordelijkheidszin	A
- zelfstandigheid	B
- betrouwbaarheid	A
- discretie	A
- tact	B
- aanpassingsvermogen	B
- doorzettingsvermogen/inzet	B
- gedrag bij opmerkingen	B
- persoonlijk voorkomen	B

Cognitieve vaardigheden (kennen)

- kennis B
- inzicht A

Funcietechnische vaardigheden (kunnen)

- organisatie en coördinatie A
- nauwkeurigheid en juistheid A
- tijdgebruik B
- tempo B
- materiële organisatie B
- manipulatie C
- observatie B

Sociale vaardigheden (kunnen)

- medewerkingsgerichtheid B
- leidinggevende capaciteiten A

Communicatieve vaardigheden (kunnen)

- rechtstreekse communicatie A
- schriftelijke communicatie B
- rapporteren B

Onthoudt zich bij de stemming: Paulis.

018 Wijziging van de functierelevante evaluatiecriteria voor de functie van technisch medewerker-tekenaar op het niveau C

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het college besliste op 24/3/2009 om de gewijzigde functierelevante evaluatiecriteria voor de functie van technisch medewerker-tekenaar, op het niveau C, voor te leggen aan het onderhandelingscomité.

De representatieve vakorganisaties gingen tijdens de vergadering van het onderhandelingscomité op 20/4/2009 eenparig akkoord met de wijziging van de functierelevante evaluatiecriteria voor de functie van technisch medewerker-tekenaar op het niveau C.

Argumentatie

De vaststelling en de wijziging van functierelevante evaluatiecriteria zijn volgens het Agentschap voor Binnenlands Bestuur bevoegdheden van de gemeenteraad.

BESLUIT

De gemeenteraad stelt de functierelevante evaluatiecriteria voor technisch medewerker-tekenaar, niveau C, als volgt vast:

Funcierelevante evaluatiecriteria technisch medewerker-tekenaar

Identificatiegegevens

afdeling	Grondgebonden zaken
dienst	Studie en werfopvolging
subdienst	
functie generieke functietitel	Technisch medewerker-tekenaar
specifieke functietitel	Technisch medewerker-tekenaar
graad	C1 – C3
categorie	Technisch personeel
statuut	Statutair
functiebeslag	Voltijds
datum	(Datum ondertekening invullen)

Plaats in de organisatie

eerste beoordelaar	Industrieel ingenieur
tweede beoordelaar	Directeur grondgebonden zaken
andere, operationeel leidinggevende (beoordelaar met / adviserende bevoegdheid)	
geeft leiding aan (en is eerste beoordelaar van)	/

Attitude (houding en gedrag)

motivatie	B
-----------	---

- leergierigheid	A
- dienstvaardigheid/klantgerichtheid	B
- verantwoordelijkheidszin	A
- zelfstandigheid	A
- betrouwbaarheid	A
- discretie	B
- tact	B
- aanpassingsvermogen	B
- doorzettingsvermogen/inzet	B
- gedrag bij opmerkingen	B
- persoonlijk voorkomen	B
<u>Cognitieve vaardigheden (kunnen)</u>	
- kennis	A
- inzicht	A
<u>Functietechnische vaardigheden (kunnen)</u>	
- organisatie en coördinatie	B
- nauwkeurigheid en juistheid	A
- tijdgebruik	B
- tempo	B
- materiële organisatie	A
- manipulatie	C
- observatie	B
<u>Sociale vaardigheden (kunnen)</u>	
- medewerkingsgerichtheid	A
- leidinggevende capaciteiten	C
<u>Communicatieve vaardigheden (kunnen)</u>	
- rechtstreekse communicatie	B
- schriftelijke communicatie	B
- rapporteren	B

Onthoudt zich bij de stemming: Paulis.

019 Uitbreiding van het contractueel personeelskader met een halftijdse functie van rampenambtenaar in het niveau B + uitbreiding van het niet-operationeel kader van de brandweer met een halftijdse functie van consulent brandpreventie in het niveau B

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het KB van 16/2/2006 en de MO van 26/10/2006 verplichten de gemeenten een rampenambtenaar aan te stellen. In Herentals heeft het college deze taak toegewezen aan de bestuurssecretaris communicatie (nu afdelingshoofd personeel en communicatie).

Het college en de voorzitter van de gemeenteraad gingen op 22/6/2009 akkoord om de uitbreiding van het contractueel personeelskader met een halftijdse functie van rampenambtenaar in het niveau B en de uitbreiding van het niet-operationeel kader van de brandweer met een halftijdse functie van consulent brandpreventie in het niveau B, aan het onderhandelingscomité en aan de gemeenteraad voor te leggen.

Op het onderhandelingscomité van 15/6/2009 werd een protocol van akkoord afgesloten over de uitbreiding van het contractueel personeelskader met een halftijdse functie van rampenambtenaar in het niveau B en over de uitbreiding van het niet-operationeel kader van de brandweer met een halftijdse functie van consulent brandpreventie in het niveau B.

Adviezen

Het dossier is samengesteld in overleg met Jan Peelaerts, kapitein-brandweercommandant.

Juridische grond

- KB van 16/2/2006 over de nood- en interventieplannen.
- MO NPU-1 over de nood- en interventieplannen.

Financiële gevolgen

- loonkost voor een B1 zonder ervaring: 38.651,00 euro

- loonkost voor een B1 met vijf jaar ervaring: 41.308,00 euro

Hier zit in: het geïndexeerde loon, de haard/standplaatstoelage, de patronale bijdragen, de eindejaarstoelage, het vakantiegeld en de premie voor verzekering.

Voor de consulent brandpreventie kan de stad 48 % van de kosten voor de tewerkstelling bij de brandweer recupereren via de provinciale pool.

De functie van rampenambtenaar/consulent brandpreventie is in de begroting 2009 opgenomen vanaf 1 juli. De functie is in het meerjarenplan opgenomen.

Argumentatie

De noodzaak

De noodzaak van een rampenambtenaar ligt in het doel van rampenplanning: voorbereiden en oefenen om in geval van nood meteen in actie te kunnen komen. Op dat moment moet de ambtenaar de burgemeester ondersteunen in zijn taak.

In de praktijk is gebleken dat er toch wel wat tijd nodig is om de functie van rampenambtenaar correct uit te oefenen. Zowel OSR (organisatie snelle redding, database voor de rampenplanning en communicatieplatform van de provincie Antwerpen) als CIN (crisisinformatienetwerk) moeten vooraf frequent gebruikt worden om er fatsoenlijk mee te kunnen werken als het nodig is. De mensen die geregeld in de veiligheidscel bijeen komen, zullen beter samenwerken als ze als coördinatiecomité moeten optreden tijdens een noodsituatie: ze kennen elkaar, weten wie wat doet, ... Ook de organisatie van oefeningen vraagt wel wat voorbereiding en expertise.

Gemeentelijk of intergemeentelijk

De rampenambtenaar is best iemand die niet werkt voor één van de disciplines (politie, brandweer, gezondheid, logistiek, communicatie) omdat die bij een noodsituatie hun eigen opdracht hebben. Anderzijds kan de ervaring vanuit een discipline zinvol zijn voor een rampenambtenaar. Als de rampenambtenaar uit één van de disciplines komt, moet het iemand zijn die in geval van nood geen taak heeft binnen zijn discipline.

Op de infovergadering in april 2007 werd gesteld dat er de mogelijkheid is om een rampenambtenaar aan te stellen die voor meerdere gemeenten werkt, vb per hulpverleningszone, per regio, per politiezone, Hierbij rijst wel de vraag aan welke burgemeester de rampenambtenaar de ondersteuning zal geven als de noodsituatie zich over twee grondgebieden uitstrekt. Hiervoor moeten vooraf afspraken gemaakt worden. Ook over de verdeling van de kosten moeten afspraken gemaakt worden.

Op een formele vraag over deze mogelijkheid antwoordt arrondissementcommissaris Van Immerseel op 27/12/2007 dat het gezamenlijk aanstellen van een rampenambtenaar niet kan. Op andere plaatsen in de provincie Antwerpen is dat toch gebeurd, vb. in Heist-op-den-Berg en Hulshout.

Wij stellen voor een rampenambtenaar aan te stellen voor Herentals. De mogelijkheid om ook rampenambtenaar te zijn voor andere gemeenten uit de brandweerzone, blijft open.

De taak

De taak van rampenambtenaar is niet uniek te definiëren omdat ze afhangt van de gemeente (risico's, omvang, ...), het bestuur zelf of het profiel van de rampenambtenaar. Zo zal een rampenambtenaar die erg pc-minded is zich sterk toeleggen op het informatiseren van de lokale rampenplanning. Algemeen zijn er drie grote groepen taken:

Voorbereidend

- Secretariaat gemeentelijke veiligheidscel / coördinatiecomité.
- Redactie nood- en interventieplannen: Rampenplannen digitaliseren, verwittigingslijsten actualiseren.
- OSR opvolgen (= organisatie snelle redding, digitaal platform van de provincie Antwerpen waar de rampenplannen beschikbaar zijn): actualiseren, betrokken actoren informeren.
- CIN opvolgen (= crisisinformatienetwerk van de provincie Antwerpen). Het geeft de mogelijkheid om ingeval van incidenten grote groepen mensen via telefoon te verwittigen en te instrueren. Iedereen die in de gevarenzone woont en bij de dienst 1207 van Belgacom gekend is, hoort dan een vooraf ingesproken boodschap waarin ze worden gevraagd om een aantal maatregelen te nemen. Online wordt opgevolgd wie de telefoon heeft opgenomen en wie niet. Het systeem bereikt 500 mensen in 6 min.
- Gemeentelijk crisiscentrum organiseren en uitrusten.
- Oefeningen organiseren.

- Veiligheidsloket van de stad voor de organisatie van massa-evenementen coördineren. Het is voor verenigingen noch voor de diensten die de verenigingen begeleiden altijd even duidelijk met welke zaken rekening moet gehouden worden bij de organisatie van evenementen. De rampenambtenaar heeft hier een belangrijke ondersteunende taak.
- Andere: opvolging wetgeving, digitale kaarten ontwikkelen vb om snel een kijk op de situatie te krijgen, dynamisch gebruik diverse datalagen bij crisissen mogelijk maken, opvolging stuurgroepen vb op provinciaal vlak, actieplan en maatregelen uitwerken, vb bij vogelgriep.

Tijdens de interventie

- De rampenambtenaar doet geen operationele coördinatie. Dat doet de DIR-CP-OPS (directeur commandopost operaties). Hij is wel 24/24 en 7/7 oproepbaar.
- Informatie inwinnen over incident.
- Incident opvolgen en in geval van fasering:
 - Starten gemeentelijk coördinatiecomité.
 - Secretariaat GEM CC - zoveel mogelijk via online logboek OSR.
 - Burgemeester adviseren.
 - Informatie delen met diverse betrokkenen via online logboek OSR.
 - Situatie opvolgen en rapporten maken via online logboek OSR.
 - Opvolgen en afsluiten GEM CC (gemeentelijk coördinatiecomité).

Nazorg

- Ondersteuning slachtoffers bij verwerking rampenschadedossiers.
- Bij natuurrampen schadegevallen verzamelen en bundelen voor provinciale of federale overheid.
- Opvolgen eventuele financiële afhandeling.
- Opvolging rampen uit het verleden.

Uitbreiding van de functie

Uit ervaring bij andere gemeenten blijkt dat de functie van rampenambtenaar in het begin een voltijdse functie is. Op het moment dat de rampenplanning is georganiseerd zoals het KB van 16/2/2006 en de MO van 26/10/2006 het voorschrijven, valt de tijdsbesteding terug op ongeveer de helft op jaarbasis. Hiermee bedoelen we dat de rampenambtenaar op sommige momenten tijdens het jaar voltijds bezig is met de voorbereiding van bijv. een oefening maar op andere momenten in het jaar slechts enkele dagen per week aan die taak besteedt. Ervaring in andere gemeenten leert dat dergelijke deeltijdse functies moeilijk in te vullen zijn. Daarom stellen we voor het takenpakket van de rampenambtenaar aan te vullen met multidisciplinaire opdrachten bij de brandweer (vb. brandpreventie), dus niet voor de taken van operationele brandweerman. Voor deze taken is er een verrekening via de pool van 48 % mogelijk. Als de rampenambtenaar van Herentals ook rampenambtenaar voor andere gemeenten uit de pool zou worden, dan stijgt dit percentage.

Voor deze taken is een bachelordiploma en een bijkomende opleiding brandpreventie nodig.

Plaats in het organogram

Als een ramp zich voordoet, moet de rampenambtenaar de burgemeester ondersteunen in zijn taak. Om te vermijden dat de rampenambtenaar bij de brandweershervorming mee naar de hulpverleningszone gaat, stellen we voor de deeltijdse functie toe te voegen aan het secretariaat. De andere deeltijdse functie gaat dan naar de brandpreventieopdrachten. Mogelijk kan de rampenambtenaar ook binnen de afdeling interne zaken nog een rol spelen in preventie en veiligheid voor de werknemers. In elk geval kan de rampenambtenaar vanuit beide disciplines knowhow putten zonder er meteen in ingeschakeld te worden in het geval een ramp zich voordoet.

De functie

- We situeren de functie in het niveau B.
- De functie van consulent brandpreventie wordt gesubsidieerd door een hogere overheid en de functie van rampenambtenaar vraagt om een bijzondere expertise. Hierdoor wordt er geopteerd om beide functies in te vullen in contractueel verband.
- Om de taken van consulent brandpreventie uit te oefenen, moet de werknemer het brevet technicus brandvoorkoming halen.
- Om de kosten te kunnen recupereren via de provinciale pool, moet de functie van consulent brandpreventie in het brandweerkader staan. Dit betekent dat het personeels-

kader van de stad en het grondreglement van de brandweer moet aangepast worden.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist het contractueel kader uit te breiden met een halftijdse functie van rampenambtenaar in het niveau B. De titularis zal tewerkgesteld worden met een contract van onbepaalde duur.

- De gemeenteraad beslist het niet-operationeel kader van de brandweer uit te breiden met een halftijdse functie van consulent brandpreventie in het niveau B. De titularis zal tewerkgesteld worden met een contract van onbepaalde duur.

Onthouden zich bij de stemming: Paulis, Vanhencxthoven en Vermeulen.

020 Vaststelling van de functiebeschrijving en de functierelevante evaluatiecriteria voor de functie van rampenambtenaar in het niveau B

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het KB van 16/2/2006 en de MO van 26/10/2006 verplichten de gemeenten een rampenambtenaar aan te stellen.

Het college besliste op 30/3/2009 om de uitbreiding van het contractueel personeelskader met een halftijdse functie van rampenambtenaar van het niveau B voor te leggen aan de volgende gemeenteraad en het volgende onderhandelingscomité. De gemeenteraad keurde op 30/6/2009 de uitbreiding van het contractueel personeelskader met een halftijdse functie van rampenambtenaar in het niveau B goed.

Het college besliste op 30/3/2009 de functiebeschrijving en de functierelevante evaluatiecriteria voor de functie van rampenambtenaar aan het volgende onderhandelingscomité voor te leggen. Op het onderhandelingscomité van 20/4/2009 werden hierin een aantal tekortkomingen vastgesteld. De personeelsdienst bracht daarop enkele wijzigingen aan.

Op het onderhandelingscomité van 15/6/2009 werden de functiebeschrijving en de functierelevante evaluatiecriteria voor de functie van rampenambtenaar in het niveau B opnieuw aan de representatieve vakorganisaties voorgelegd en werd hierover een eenparig akkoord bereikt.

Het college vroeg op 22/6/2009 aan de voorzitter van de gemeenteraad om de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, de functiebeschrijving en de functierelevante evaluatiecriteria voor de functie van rampenambtenaar van het niveau B voor te leggen aan de gemeenteraad.

Juridische grond

- Gemeentedecreet van 15/7/2005.
- De rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

Argumentatie

Tijdens het onderhandelingscomité van 15/06/2009 werd er een eenparig akkoord met de vakorganisaties bekomen over de vaststelling van de functiebeschrijving en van de functierelevante evaluatiecriteria voor de functie van rampenambtenaar in het niveau B.

BESLUIT

De gemeenteraad stelt de functiebeschrijving en de functierelevante evaluatiecriteria voor de functie van rampenambtenaar in het niveau B vast als volgt:

FUNCTIEBESCHRIJVING:

Identificatiegegevens

afdeling

Interne zaken

dienst

Secretariaat

subdienst

functie generieke functietitel

Rampenambtenaar

specifieke functietitel

Rampenambtenaar

graad

B1-B3

categorie

Administratief personeel

statuut

Contractueel

functiebeslag

Deeltijds (19/38)

datum

(Datum ondertekening invullen)

- Plaats in de organisatie	
hiërarchische chef (eerste beoordelaar)	Secretaris
tweede beoordelaar	/
andere, operationeel leidinggevende (beoordelaar met adviserende bevoegdheid)	/
geeft leiding aan (en is eerste beoordelaar van)	Volgens organogram

- Doel van de functie

De rampenambtenaar coördineert de rampenplanning volgens de bepalingen van het KB van 16/2/2006 en de MO van 26/10/2006. Hij adviseert en begeleidt het stadsbestuur en de diensten, bedrijven, instellingen, organisaties en de bevolking in verband met alle aangelegenheden die het rampenplan, de publieke veiligheid (niet-politionele veiligheid) en de volksgezondheid aanbelangen met als doel het veiligheids- en gezondheidsniveau van de inwoners te verhogen. Hij biedt ondersteuning aan de burgemeester als zich een ramp voordoet.

- Kernresultaatgebieden

- o Bijstaan van de burgemeester, die krachtens de gemeentewet verantwoordelijk is voor de openbare orde en de rampenplanning
 - verleent de ondersteuning die de burgemeester nodig acht bij het uitoefenen van de verantwoordelijkheden in verband met de openbare orde en de veiligheid over het grondgebied.
- o Coördineert rampenplanning volgens de bepalingen van het KB van 16/2/2006 en de MO van 26/10/2006.
 - Voorbereidend
 - secretariaat gemeentelijke veiligheidscel
 - de samenwerking tussen diverse actoren en disciplines coördineren
 - redactie nood- en interventieplannen: rampenplannen digitaliseren, contactgegevens actualiseren
 - de aandacht voor de rampenplanning gaande houden
 - OSR opvolgen: actualiseren, betrokken actoren informeren
 - CIN opvolgen
 - gemeentelijk crisiscentrum organiseren en uitrusten
 - organisatie van oefeningen coördineren
 - campagnes van de hogere overheid begeleiden: jodiumtabletten, vuurwerk, CO,..
 - andere: wetgeving opvolging, digitale kaarten ontwikkelen, dynamisch gebruik diverse datalagen bij crisissen mogelijk maken, opvolging sturgroepen, actieplan en maatregelen uitwerken, vb bij vogelgriep
 - werkt met brandweersoftware Abifire (vnl. modules "Abiplan")

1) Tijdens de interventie

- informatie verzamelen over incident
- incident opvolgen en in geval van fasering
- de burgemeester ondersteunen en adviseren tijdens de afwikkeling van de ramp
- gemeentelijk coördinatiecomité starten, het secretariaat ervan waarnemen, informatie delen met diverse betrokkenen, situatie opvolgen en rapporten maken, de afwikkeling van de ramp opvolgen en het gemeentelijke coördinatiecomité afsluiten.

2) Nazorg

- ondersteuning slachtoffers bij verwerking rampenschadedossiers
- bij natuurrampen schadegevallen verzamelen en bundelen voor provinciale of federale overheid
- opvolgen eventuele financiële afhandeling
- opvolging rampen uit het verleden
 - Bijkomende werkzaamheden
 - o Evenementenloket
- coördinatie van het veiligheidsloket van de stad bij de organisatie van (massa-) evenementen
- risico-inventaris en –analyse bij evenementen coördineren

- het personeel van de lokale overheid begeleiden en opleiden inzake rampenplanning
- interventieplannen opstellen voor massa-evenementen met behulp van de brandweersoftware Abifire (module Abiriskmatrix)
- bijkomende werkzaamheden
 - o Opvolgen van wijzigingen in regelgeving en/of procedures en op de hoogte blijven van nieuwe technologieën inzake brandpreventie zodat op elk moment de werking up to date is:
- aan studiedagen deelnemen om op de hoogte te blijven van nieuwe wetgeving en nieuwe technologieën
- vakliteratuur lezen
- plaatselijke regelgeving en procedures (politierglement) opmaken of optimaliseren
- standaardverslagen actualiseren aan wijzigende wetgeving en inzichten
- nieuwe ontwikkelingen in binnen- en buitenland opvolgen
- bijkomende werkzaamheden
- Profiel
 - o Kennis
 - grondige technische en administratieve kennis van beide vakgebieden: wetgeving rond rampenbestrijding, wetgeving brandpreventie, bouwtechnieken, softwarepakket Abifire (vnl. modules preventiebeheer, Abiplan en Abiriskmatrix)
 - kennis van
 - de werking van de overheid: gemeentedecreet, administratief recht, overheidsopdrachten,...
 - werking van de disciplines betrokken bij de rampenplanning
 - maatschappelijke en technologische evoluties
 - gangbare softwarepakketten zoals Microsoft Office
 - informatica
 - o Vaardigheden
 - communicatief sterk
 - heeft goede communicatieve vaardigheden, zowel gesproken als schriftelijk, zowel interpersoonlijk als in groep
 - kan overleggen met het bestuur, het diensthoofd, collega's en ondergeschikten over diverse aangelegenheden
 - heeft een grote uitdrukkingsvaardigheid, zowel gesproken als schriftelijk
 - kan een grote luisterbereidheid aan de dag leggen
 - organisatietalent
 - bepaalt de procedures en werkmethodes die zullen worden gevolgd om doelen te bereiken
 - ontwikkelt systemen en methodes om te anticiperen op onvoorziene omstandigheden
 - stemt de werkaanpak van de eigen organisatie af op de werkaanpak en/of verwachtingen van andere partijen
 - analytisch denken
 - analyseert complexe dossierproblemen en herformuleert deze naar hanteerbare vragen
 - houdt bij zijn analyse rekening met verschillende aanknopingspunten
 - is in staat een inzicht te verwerven in complexe problematiek
 - kan tegengestelde oordelen van anderen betrekken en integreren in de eigen analyse
 - o Houding
 - is innovatief
 - werkt zich in, in nieuwe materies die relevant zijn voor de eigen taak
 - past nieuwe richtlijnen, kennis, informatie en inzichten toe in de praktijk
 - gaat na of nieuwe tendensen of ontwikkelingen in de eigen functie kunnen ingezet worden
 - zoekt actief naar mogelijkheden om de uitvoering van het takenpakket te verbeteren en werkt dit verder uit tot concrete voorstellen

- is sociaalvoelend
- heeft een prettige omgang met mensen, spreekt iedereen aan op zijn eigen niveau
- is open tegenover publiek, collega's, leidinggevenden en beleidsmensen
- is professioneel betrokken bij het publiek en het beleid
- is collegiaal

- is samenwerkingsgericht
- houdt rekening met de mening van anderen
- behandelt anderen met respect, ongeacht hun positie, achtergrond of opvattingen
- geeft informatie en kennis door die voor anderen nuttig of belangrijk kan zijn
- aanvaardt groepsbeslissingen
 - is discreet
- gaat gepast om met vertrouwelijke informatie
 - inzet
- heeft interesse voor het werkveld
- is loyaal
- begint steeds opnieuw, blijft zich voortdurend inzetten (doorzettingsvermogen)
- engageert voor het werkveld
- volgt nascholing / vorming
 - verantwoordelijkheidszin
- draagt de gevolgen van beslissingen
 - is flexibel
- is 24/24, 7/7 oproepbaar
 - is integer
- voorkomt belangenverstreming en maakt eigen positie en belangen duidelijk in (zakelijke) conflictsituaties
- leeft algemeen aanvaarde sociale en ethische normen na
- handelt correct

- Handtekeningen

secretaris rampenambtenaar

FUNCTIERELEVANTE EVALUATIECRITERIA:

- identificatiegegevens

Afdeling	Interne zaken
Dienst	Secretariaat
subdienst	
functie generieke functietitel	Rampenambtenaar
specifieke functietitel	Rampenambtenaar
graad	B1-B3
categorie	Administratief personeel
statuut	Contractueel
functiebeslag	Deeltijds (19/38)
datum	(Datum ondertekening invullen)

- __plaats in de organisatie

hiërarchische chef (eerste beoordelaar)	Secretaris
tweede beoordelaar	/
andere, operationeel leidinggevende (beoordelaar met / adviserende bevoegdheid)	
geeft leiding aan (en is eerste beoordelaar van)	Volgens organogram
- attitude (houding en gedrag)	
motivatie	A
leergierigheid	A
dienstvaardigheid/klantgerichtheid	B
verantwoordelijkheidszin	A
zelfstandigheid	A

← - - - - **Met opmaak:**
opsommingstekens en nummering

betrouwbaarheid	A
discretie	A
tact	B
aanpassingsvermogen	B
doorzettingvermogen/inzet	B
gedrag bij opmerkingen	B
persoonlijk voorkomen	B
- cognitieve kwaliteiten (kennen)	
kennis	A
inzicht	B
- functietechnische vaardigheden (kunnen)	
organisatie en coördinatie	A
nauwkeurigheid en juistheid	A
tijdgebruik	B
tempo	B
materiële organisatie	B
manipulatie	B
observatie	B
- sociale vaardigheden (kunnen)	
medewerkingsgerichtheid	A
leidinggevende capaciteiten	B
- communicatieve vaardigheden (kunnen)	
rechtstreekse communicatie	A
schriftelijke communicatie	A
rapporteren	B

Onthouden zich bij de stemming: Paulis, Vanhencxthoven en Vermeulen.

021 Vaststelling van de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, van de selectieprocedure en van de samenstelling van de selectiecommissie voor de functie van rampenambtenaar in het niveau B

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het KB van 16/2/2006 en de MO van 26/10/2006 verplichten de gemeenten een rampenambtenaar aan te stellen.

Het college besliste op 31/0/2009 om de uitbreiding van het contractueel personeelskader met een halftijdse functie van rampenambtenaar in het niveau B voor te leggen aan de volgende gemeenteraad. De gemeenteraad keurde op 30/6/2009 de uitbreiding van het contractueel personeelskader met een halftijdse functie van rampenambtenaar in het niveau B goed.

Het college besliste op 30/3/2009 de vaststelling van de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, de selectieprocedure en de samenstelling van de selectiecommissie voor de functie van rampenambtenaar in het niveau B aan het volgende onderhandelingscomité en aan de gemeenteraad voor te leggen.

Tijdens het onderhandelingscomité van 20/4/2009 werden hierin enkele tekortkomingen vastgesteld. De personeelsdienst bracht daarop de nodige wijzigingen aan.

Tijdens het onderhandelingscomité van 15/6/2009 werden de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, de selectieprocedure en de samenstelling van de selectiecommissie voor de functie van rampenambtenaar in het niveau B opnieuw aan de representatieve vakorganisaties voorgelegd en werd hierover een eenparig akkoord bereikt.

De aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, de selectieprocedure en de samenstelling van de selectiecommissie voor de functie van rampenambtenaar in het niveau B moeten nog vastgesteld worden door de gemeenteraad.

Juridische grond

- Gemeentedecreet van 15/7/2005.

- De rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

Argumentatie

Volgens het gemeentedecreet zijn de vaststelling van de aanwervings- en de bevorderingsvoorwaarden bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het college en de voorzitter van de gemeenteraad gingen op 22/6/2009 akkoord om de vaststelling van de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, de selectieprocedure en de samenstelling van de selectiecommissie voor de functie van rampenambtenaar in het niveau B, aan de gemeenteraad voor te leggen.

BESLUIT

De gemeenteraad stelt de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, de selectieprocedure en de samenstelling van de selectiecommissie voor de functie van rampenambtenaar in het niveau B, vast als volgt:

identificatiegegevens	
afdeling	Interne zaken
dienst	Secretariaat
subdienst	
functie generieke functietitel	Rampenambtenaar
specifieke functietitel	Rampenambtenaar
graad	B1 - B3
categorie	Administratief personeel
statuut	Contractueel
functiebeslag	Deeltijds (19/38)
datum	17 maart 2009

- plaats in de organisatie
- hiërarchische chef (eerste beoordelaar) Secretaris
- tweede beoordelaar /
- andere, operationeel leidinggevende (beoordelaar met /
adviserende bevoegdheid)
- geeft leiding aan (en is eerste beoordelaar van) Volgens organogram

- voorwaarden
 - o Bij aanwerving
 - een diploma hebben dat toegang geeft tot niveau B.
 - slagen voor de selectieprocedure.
 - o Bij bevordering
 - minstens drie jaar graadanciënniteit kunnen aantonen in een functie van het niveau C bij een openbaar bestuur.
 - een gunstige evaluatie hebben.
 - slagen voor een selectieprocedure.
 - o Bij interne mobiliteit
 - Interne mobiliteit door functiewijziging
 - minstens twee jaar graadanciënniteit kunnen aantonen in een functie van het niveau B.
 - een gunstige evaluatie hebben.
 - slagen voor een selectieprocedure volgens artikel 137 van de rechtspositieregeling.
 - Interne mobiliteit door graadverandering
 - minstens twee jaar graadanciënniteit kunnen aantonen in een functie van het niveau B.
 - een gunstige evaluatie hebben.
 - slagen voor een selectieprocedure volgens artikel 138 van de rechtspositieregeling.
 - selectieprocedure
 - o Schriftelijke test

Toetsing van de competenties zoals voorzien in het profiel van de functiebeschrijving. De kandidaat ontvangt vooraf een lijst van de examenstof.

Om geslaagd te zijn moet de kandidaat 50 % van de punten behalen op de schriftelijke test. Enkel de kandidaten die geslaagd zijn voor de schriftelijke test komen in

aanmerking voor deelname aan het interview.

o Interview

In het interview peilt de selectiecommissie op basis van het cv naar de maturiteit, de motivatie, de leerbereidheid en de flexibiliteit van de kandidaat en naar de concrete competenties uit het verleden van de kandidaat.

Om geslaagd te zijn moet de kandidaat 50 % van de punten halen op het interview.

- samenstelling van de selectiecommissie
- 1 rampenambtenaar in niveau A of B
- 2 ambtenaren in het niveau A uit de openbare sector.

De gemeentesecretaris of zijn afgevaardigde treedt op als secretaris van de selectiecommissie.

Onthouden zich bij de stemming: Paulis, Vanhencxthoven en Vermeulen.

022 Vaststelling van de functiebeschrijving en de functierelevante evaluatiecriteria voor de functie van consulent brandpreventie in het niveau B

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het KB van 16/2/2006 en de MO van 26/10/2006 verplichten de gemeenten een rampenambtenaar aan te stellen.

Het college besliste op 31/3/2009 om de uitbreiding van het niet operationeel/administratief kader van de brandweer met een halftijdse functie van consulent brandpreventie in het niveau B in contractueel verband voor te leggen aan de gemeenteraad en het onderhandelingscomité.

Op het onderhandelingscomité van 20/04/2009 werden een aantal tekortkomingen in de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, de functiebeschrijving en de functierelevante evaluatiecriteria voor deze functie vastgesteld. De personeelsdienst bracht daarop hierin de nodige wijzigingen aan.

Op het onderhandelingscomité van 15/6/2009 werden de gewijzigde aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, de functiebeschrijving en de functierelevante evaluatiecriteria voor de functie van consulent brandpreventie in het niveau B opnieuw aan de representatieve vakorganisaties voorgelegd en werd hierover een eenparig akkoord bereikt.

Het college vroeg op 22/6/2009 aan de voorzitter van de gemeenteraad om de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, de functiebeschrijving en de functierelevante evaluatiecriteria voor de functie van consulent brandpreventie in het niveau B voor te leggen aan de gemeenteraad.

Juridische grond

- Grondreglement van het brandweerpersoneel.
- Administratief statuut brandweer Herentals.

Argumentatie

Tijdens het onderhandelingscomité van 15/6/2009 werd er een eenparig akkoord met de vakorganisaties bekomen over de vaststelling van de functiebeschrijving en van de functierelevante evaluatiecriteria voor de functie van consulent brandpreventie.

BESLUIT

De gemeenteraad stelt de functiebeschrijving en de functierelevante evaluatiecriteria voor de functie van consulent brandpreventie in het niveau B vast als volgt:

FUNCTIEBESCHRIJVING

Identificatiegegevens

| | | |
|-----------|-------------------------|--|
| afdeling | | Veiligheidsdiensten |
| dienst | | Brandweer |
| subdienst | | |
| functie | generieke functietitel | Consulent brandpreventie |
| | specifieke functietitel | Consulent brandpreventie |
| graad | | B1-B3 |
| categorie | | Brandweerdienst – administratief personeel |

| | |
|--|--------------------------------|
| statuut | Contractueel |
| functiebeslag | Deeltijds (19/38) |
| datum | (Datum ondertekening invullen) |
| - Plaats in de organisatie | |
| eerste beoordelaar | Brandweercommandant |
| tweede beoordelaar | Secretaris |
| andere, operationeel leidinggevende (beoordelaar met /
adviserende bevoegdheid) | |
| geeft leiding aan (en is eerste beoordelaar van) | Volgens organogram |
| - Doel van de functie | |

De consulent brandpreventie beoordeelt, adviseert en controleert brandpreventiedossiers binnen het kader van de geldende wetgeving en het stedelijk veiligheidsbeleid zodat adviezen afgeleverd worden die veiligheid nastreven.

- Kernresultaatgebieden
 - o Beoordelen van bouw- en milieuvergunningaanvragen en van evenementen- en erkenningsdossiers zodat adviezen verleend worden die brandveiligheid en voorkoming van rampsituaties nastreven:
 - dossiers toetsen aan de toepasselijke regelgeving
 - de plannen lezen die bij dossiers gevoegd zijn
 - voorontwerpen van gebouwen beoordelen
 - installaties op het vlak van brandveiligheid beoordelen
 - standaardverslagen opmaken
 - preventieverslagen maken op de pc (Abifire module "preventiebeheer")
 - o bijkomende werkzaamheden
 - o Op constructieve en oplossingsgerichte wijze de dossiers bespreken met andere administraties en/of met de klant (architecten, bouwmaatschappijen, bedrijven,...) binnen het raamwerk van de regelgeving zodat de dossiers op een deskundige manier uitgewerkt kunnen worden:
 - besprekingen leiden met bouwheren, architecten, studiebureaus en projectmanagers bij het beoordelen van voorontwerpen van gebouwen en installaties op het vlak van brandbeveiliging
 - voorstellen tot aanpassing onderbouwen met technische en wetenschappelijke studies
 - zorgen voor een kwaliteitsvol geïntegreerd dossier samen met andere experts van binnen en buiten de stad
 - ondersteuning verlenen aan de brandweerofficieren bij de uitvoering van hun preventieopdrachten in complexe dossiers
 - informatie verstrekken, eventueel telefonisch, in verband met brandpreventieproblemen
 - -aan de dienstchef rapporteren over de stand van zaken van opdrachten en over eventuele moeilijkheden of problemen
 - aan diverse werkgroepen deelnemen op regionaal, provinciaal of zelfs federaal niveau
 - o bijkomende werkzaamheden
 - o Controleren van de uitvoering van de opgelegde maatregelen zodat de aanpassingen conform de adviezen worden uitgevoerd:
 - toezicht houden op de dossieropvolging
 - controle op dossierbeheer
 - timing van de af te handelen dossiers respecteren
 - controle op de correcte uitvoering van de opgelegde maatregelen ter plaatse en dit zowel tijdens als na de bouwfase
 - o bijkomende werkzaamheden
 - o Opvolgen van wijzigingen in regelgeving en/of procedures en op de hoogte blijven van nieuwe technologieën inzake brandpreventie zodat op elk moment de werking up to date is:
 - aan studiedagen deelnemen om op de hoogte te blijven van nieuwe wetgeving en nieuwe technologieën

- vakliteratuur lezen
- plaatselijke regelgeving en procedures (politiereglement) opmaken of optimaliseren
- standaardverslagen actualiseren aan wijzigende wetgeving en inzichten
- nieuwe ontwikkelingen in binnen- en buitenland opvolgen
- bijkomende werkzaamheden
 - o opstellen van interventieplannen:
- met behulp van de brandweersoftware Abifire (module Abiriskmatrix) interventieplannen opstellen voor risicobedrijven en –instellingen en voor massamanifestaties
- Profiel
 - o Kennis
- grondige technische en administratieve kennis van beide vakgebieden: wetgeving rond rampenbestrijding, wetgeving brandpreventie, bouwtechnieken, softwarepakket Abifire (vnl. modules preventiebeheer, Abiplan en Abiriskmatrix)
- kennis van
 - de werking van de overheid: gemeentedecreet, administratief recht, overheidsopdrachten,...
 - maatschappelijke en technologische evoluties
 - gangbare softwarepakketten zoals Microsoft Office
 - informatica
 - o Vaardigheden
 - communicatief sterk
 - heeft goede communicatieve vaardigheden, zowel gesproken als schriftelijk, zowel interpersoonlijk als in groep
 - kan overleggen met het bestuur, het diensthoofd, collega's en ondergeschikten over diverse aangelegenheden
 - heeft een grote uitdrukkingsvaardigheid, zowel gesproken als schriftelijk
 - kan een grote luisterbereidheid aan de dag leggen
 - organisatietalent
 - bepaalt de procedures en werkmethodes die zullen worden gevolgd om doelen te bereiken
 - ontwikkelt systemen en methodes om te anticiperen op onvoorziene omstandigheden
 - stemt de werkaanpak van de eigen organisatie af op de werkaanpak en/of verwachtingen van andere partijen
 - analytisch denken
 - analyseert complexe dossierproblemen en herformuleert deze naar hanteerbare vragen
 - houdt bij zijn analyse rekening met verschillende aanknopingspunten
 - is in staat een inzicht te verwerven in complexe problematiek
 - kan tegengestelde oordelen van anderen betrekken en integreren in de eigen analyse
 - o Houding
 - is innovatief
 - werkt zich in, in nieuwe materies die relevant zijn voor de eigen taak
 - past nieuwe richtlijnen, kennis, informatie en inzichten toe in de praktijk
 - gaat na of nieuwe tendensen of ontwikkelingen in de eigen functie kunnen ingezet worden
 - zoekt actief naar mogelijkheden om de uitvoering van het takenpakket te verbeteren en werkt dit verder uit tot concrete voorstellen
 - is sociaalvoelend
 - heeft een prettige omgang met mensen, spreekt iedereen aan op zijn eigen niveau
 - is open tegenover publiek, collega's, leidinggevend en beleidsmensen
 - is professioneel betrokken bij het publiek en het beleid
 - is collegiaal
 - is samenwerkingsgericht
 - houdt rekening met de mening van anderen

- behandelt anderen met respect, ongeacht hun positie, achtergrond of opvattingen
- heeft informatie en kennis door die voor anderen nuttig of belangrijk kan zijn
- aanvaardt groepsbeslissingen
 - is discreet
- gaat gepast om met vertrouwelijke informatie
 - inzet
- heeft interesse voor het werkveld
- is loyaal
- begint steeds opnieuw, blijft zich voortdurend inzetten (doorzettingsvermogen)
- engageert voor het werkveld
- volgt nascholing / vorming
 - verantwoordelijkheidszin
- draagt de gevolgen van beslissingen
- is flexibel
- is integer
- voorkomt belangenverstrengeling en maakt eigen positie en belangen duidelijk in (zakelijke) conflictsituaties
- leeft algemeen aanvaarde sociale en ethische normen na
- handelt correct

- handtekeningen
 secretaris brandweercommandant consulent brandpreventie

FUNCTIERELEVANTE EVALUATIECRITERIA

1 Identificatiegegevens

| | |
|--------------------------------|--|
| afdeling | Veiligheidsdiensten |
| dienst | Brandweer |
| subdienst | |
| functie generieke functietitel | Consulent brandpreventie |
| specifieke functietitel | Consulent brandpreventie |
| graad | B1-B3 |
| categorie | Brandweerdienst – administratief personeel |
| statuut | Contractueel |
| functiebeslag | Deeltijds (19/38) |
| datum | (Datum ondertekening invullen) |

2 Plaats in de organisatie

| | |
|--|---------------------|
| eerste beoordelaar | Brandweercommandant |
| tweede beoordelaar | Secretaris |
| andere, operationeel leidinggevende
(beoordelaar met adviserende bevoegdheid) | / |
| geeft leiding aan (en is eerste beoordelaar van) | Volgens organogram |

3 attitude (houding en gedrag)

| | |
|---------------------------------------|---|
| 1. motivatie | A |
| 2. leergierigheid | A |
| 3. dienstvaardigheid/klantgerichtheid | B |
| 4. verantwoordelijkheidszin | A |
| 5. zelfstandigheid | A |
| 6. betrouwbaarheid | A |
| 7. discretie | A |
| 8. tact | B |
| 9. aanpassingsvermogen | B |
| 10. doorzettingvermogen/inzet | B |
| 11. gedrag bij opmerkingen | B |
| 12. persoonlijk voorkomen | B |

4 cognitieve kwaliteiten (kennen)

| | |
|-------------|---|
| 13. kennis | A |
| 14. inzicht | B |

- | | | |
|-----|---|---|
| 5 | functietechnische vaardigheden (kunnen) | |
| 15. | organisatie en coördinatie | A |
| 16. | nauwkeurigheid en juistheid | A |
| 17. | tijdgebruik | B |
| 18. | tempo | B |
| 19. | materiële organisatie | B |
| 20. | manipulatie | B |
| 21. | observatie | B |
| 6 | sociale vaardigheden (kunnen) | |
| 22. | medewerkingsgerichtheid | A |
| 23. | leidinggevende capaciteiten | B |
| 7 | communicatieve vaardigheden (kunnen) | |
| 24. | rechtstreekse communicatie | A |
| 25. | schriftelijke communicatie | A |
| 26. | rapporteren | B |

Onthouden zich bij de stemming: Paulis, Vanhencxthoven en Vermeulen.

023 Vaststelling van de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, de selectieprocedure en de samenstelling van de selectiecommissie voor de functie van consulent brandpreventie in het niveau B

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het KB van 16/2/2006 en de MO van 26/10/2006 verplichten de gemeenten een rampen-ambtenaar aan te stellen.

Het college besliste op 31/3/2009 om de uitbreiding van het niet operationeel/administratief kader van de brandweer met een halftijdse functie van consulent brandpreventie in het niveau B in contractueel verband voor te leggen aan de gemeenteraad. De gemeenteraad keurde op 30/6/2009 de uitbreiding van het niet operationeel/administratief kader van de brandweer met een halftijdse functie van consulent brandpreventie in het niveau B in contractueel verband goed.

Het college besliste op 30/3/2009 de vaststelling van de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, de selectieprocedure en de samenstelling van de selectiecommissie voor de functie van consulent brandpreventie in het niveau B aan het onderhandelingscomité en aan de gemeenteraad voor te leggen.

Tijdens het onderhandelingscomité van 20/4/2009 werden hierin enkele tekortkomingen vastgesteld. De personeelsdienst bracht daarop de nodige wijzigingen aan.

Tijdens het onderhandelingscomité van 15/6/2009 werden de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, de selectieprocedure en de samenstelling van de selectiecommissie voor de functie van consulent brandpreventie in het niveau B opnieuw aan de representatieve vakorganisaties voorgelegd en werd hierover een eenparig akkoord bereikt.

De aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, de selectieprocedure en de samenstelling van de selectiecommissie voor de functie van consulent brandpreventie in het niveau B moeten nog vastgesteld worden door de gemeenteraad.

Juridische grond

- Grondreglement van het brandweerpersoneel.
- Administratief statuut brandweer Herentals.

Argumentatie

De vaststelling van de aanwervings- en de bevorderingsvoorwaarden, de functiebeschrijving en de functielevante evaluatiecriteria zijn bevoegdheden van de gemeenteraad. Alvorens de gemeenteraad deze kan goedkeuren, moet er onderhandeld worden met de vakorganisaties.

Het college en de voorzitter van de gemeenteraad beslisten op 30/3/2009 de vaststelling van aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, de selectieprocedure en de samenstelling van de selectiecommissie voor de functie van consulent brandpreventie in het niveau B voor te leggen aan het onderhandelingscomité.

Op 15/6/2009 werd op het onderhandelingscomité een eenparig akkoord bereikt over de vaststelling de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, de selectieprocedure en de samenstelling van de selectiecommissie voor de functie van consulent brandpreventie in het niveau B.

Het college en de voorzitter van de gemeenteraad gingen op 22/6/2009 akkoord om de vaststelling van de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, de selectieprocedure en de samenstelling van de selectiecommissie voor de functie van consulent brandpreventie in het niveau B, aan de gemeenteraad voor te leggen.

BESLUIT

De gemeenteraad stelt de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, de selectieprocedure en de samenstelling van de selectiecommissie voor de functie van consulent brandpreventie in het niveau B vast als volgt:

identificatiegegevens

| | |
|--------------------------------|--|
| afdeling | Veiligheidsdiensten |
| dienst | Brandweer |
| subdienst | |
| functie generieke functietitel | Consulent brandpreventie |
| specifieke functietitel | Consulent brandpreventie |
| graad | B1 - B3 |
| categorie | Brandweerdienst – administratief personeel |
| statuut | Contractueel |
| functiebeslag | Deeltijds (19/38) |
| datum | |

- plaats in de organisatie

eerste beoordelaar BrandweercCommandant

tweede beoordelaar Secretaris

andere, operationeel leidinggevende (beoordelaar met /
adviserende bevoegdheid)

geeft leiding aan (en is eerste beoordelaar van) Volgens organogram

- voorwaarden
 - o Bij aanwerving
- een diploma hebben dat toegang geeft tot niveau B.
- slagen voor de selectieprocedure.
 - o Bij bevordering
- minstens drie jaar graadanciënniteit kunnen aantonen in een functie van het niveau C bij een openbaar bestuur.
- een gunstige evaluatie hebben.
- slagen voor een selectieprocedure.
- selectieprocedure
 - o Schriftelijke test

Toetsing van de competenties zoals voorzien in het profiel van de functiebeschrijving.

De kandidaat ontvangt vooraf een lijst van de examenstof.

Om geslaagd te zijn moet de kandidaat 50 % van de punten behalen op de schriftelijke test. Enkel de kandidaten die geslaagd zijn voor de schriftelijke test komen in aanmerking voor deelname aan het interview.

- o Interview

In het interview peilt de selectiecommissie op basis van het cv naar de maturiteit, de motivatie, de leerbereidheid en de flexibiliteit van de kandidaat en naar de concrete competenties uit het verleden van de kandidaat.

Om geslaagd te zijn moet de kandidaat 50 % van de punten halen op het interview.

- samenstelling van de selectiecommissie
 - 1 rampenambtenaar in niveau A of B.
 - 1 kapitein-dienstchef van een brandweerkorps.
 - 1 ambtenaar in het niveau A uit de openbare sector.

De gemeentesecretaris of zijn afgevaardigde treedt op als secretaris van de selectiecommissie.

Onthouden zich bij de stemming: Paulis, Vanhencxthoven en Vermeulen.

024 **Delegatie bevoegdheid als aanstellende overheid voor brandweerpersoneel aan het schepencollege**

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Artikel 57, §3, 2° van het gemeentedecreet wijst de bevoegdheid over het aanstellen en het ontslaan van het personeel, en de tucht ten aanzien van het personeel toe aan het schepencollege, met uitzondering van de bevoegdheid van de gemeenteraad overeenkomstig artikel 43, §2, 7°.

Dit geldt niet voor het brandweerpersoneel. De wetgever maakt een delegatie van de bevoegdheid van aanstellende overheid voor het brandweerpersoneel mogelijk.

Juridische grond

Nieuwe gemeentewet, artikel 143 en 149. Voor het Vlaamse Gewest werden de artikelen 143 en 149 van de nieuwe gemeentewet opgeheven door artikel 302, 133° van het gemeentedecreet, behoudens voor het personeel van politie en brandweer.

Argumentatie

De aanstellende overheid beslist o.a. over de openverklaring, de aanstelling, de vaste benoeming en het ontslag. Voor de werking van de diensten is het efficiënter als de bevoegdheden van de bestuursorganen voor de verschillende personeelsgroepen eenvormig zijn.

Volgens de nieuwe gemeentewet is de gemeenteraad de aanstellende overheid voor het brandweerpersoneel. De gemeenteraad kan die bevoegdheid wel delegeren naar het college van burgemeester en schepenen, met uitzondering van de aanstelling en het ontslag van de officieren van de brandweer. Het schepencollege kan deze bevoegdheid niet verder delegeren naar de secretaris, wat voor het overige personeel wel mogelijk is. Voor de officieren blijft de gemeenteraad de aanstellende overheid.

BESLUIT

De gemeenteraad delegeert haar bevoegdheid als aanstellende overheid voor het brandweerpersoneel dat geen officier is, aan het college van burgemeester en schepenen.

Stemmen tegen: Liedts, Paulis, Marcipont, Vanhencxthoven, Vermeulen, Geypens, Heylen, Rombouts en Van den Eynden.

024/

1 **Stand van zaken dossier “Administratief Centrum”**

Raadslid Guy Paulis licht zijn agendapunt toe.

Wat is de meest recente stand van zaken en verdere timing in het studiedossier administratief centrum - Augustijnenlaan 30?

De problemen zijn acuut. Zo zijn er onder meer problemen met de beveiliging en zijn er lekken bij zware regenval.

Wanneer plant het college op korte termijn de afwerking van de studie? Graag een toelichting van de schepen van gemeentelijk patrimonium.

Schepen Jos Schellens antwoordt.

Er zijn inderdaad lekken geweest. We zijn ons bewust van het probleem. Op 25 mei hebben we een eerste vergadering gehad met het studiebureau. Daar zijn de nodige gegevens uitgewisseld waarmee het studiebureau aan de slag kan. Intussen zijn er ook al opmetingen gebeurd. We zitten in de beginfase van het project. We wachten op een voorstel van het studiebureau. Op het ogenblik dat we een voorstel hebben, kunnen we misschien een timing vooropstellen maar daar is het nu te vroeg voor. U kunt de verslagen van de vergaderingen van de projectgroep opvragen.

024/

2 **Windmolens**

Raadslid Guy Paulis licht zijn agendapunt toe.

Tijdens een recente gemeenteraad stelde ik vragen in verband met informatie/inspraak in

verband met de inplanting van windmolens.

Toen werd uitdrukkelijk gesteld dat enkel de locatie rond de autosnelweg aan de orde was. Nochtans verscheen recent in de media dat er gevorderde plannen zijn om windmolens in te planten op een site op en om de gemeentegrens met Westerlo; plannen die onweerlegbaar een stevige impact hebben op die ruime omgeving.

Graag een toelichting hieromtrent van de schepen van ruimtelijke ordening / milieu.

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

U hebt inderdaad een vraag gesteld over het kaderplan dat het provinciebestuur aan het opstellen was.

In 2006 is er een omzendbrief geweest in verband met de inplanting van windmolens. De gemachtigde ambtenaar van de provincie heeft toen gevraagd om een totaalbeeld op te maken, een soort structuur waar die windmolenparken optimaal zouden kunnen ingeplant worden. De provincie heeft toen die taak op zich genomen. Wij betreuren dat wij toen op een heel korte tijdspanne een advies moesten formuleren. Op dit plan, dat gebaseerd was op de omzendbrief, op structuurplan Antwerpen en op structuurplan Vlaanderen, kwam men tot de meest geschikte locaties zoals in de omgeving van de E313 en de industrieterreinen. Dat plan is hier geweest maar ik geloof niet dat het al definitief goedgekeurd is. De gemachtigde ambtenaren gebruiken dat plan als een afwegend toetsingsmodel. De omzendbrief op zich sluit niet uit dat in andere gewestplanbestemmingen windmolenparken kunnen gebouwd worden maar dan moet er wel een heel goede onderbouwing zijn.

We hebben in de media inderdaad vernomen dat er een projectpromotor aan de slag is: hij heeft contacten gelegd met de eigenaars en een vergadering georganiseerd. Dat is twee weken geleden gebeurd. De dag na de vergadering heeft de organisator contact opgenomen met de stad en voorgesteld om zijn plannen ook aan het bestuur van Herentals voor te leggen. Hij had toen al wel gesprekken gevoerd met de gemeente Westerlo maar nog niet met Herentals. Vorige week zijn die plannen hier toegelicht. Rooiveld was daar één site van. Daar zouden zes windmolens kunnen komen waarvan er een op het grondgebied van Herentals. Wij hebben kennis genomen van die plannen maar die zijn heel summier. Er waren verschillende adviezen nog niet ingewonnen en het was ook nog niet precies uitgewerkt op perceelsniveau. We gaan er ons nu over beraden. In het bestuursakkoord staat dat we voorstander zijn van windmolens op het industrieterrein. Windmolens in een open ruimte is nieuw en ik denk dat we daar heel voorzichtig moeten mee omgaan en eerst de nodige adviezen voor moeten inwinnen.

Raadslid Paulis zegt dat de stad een kans gemist heeft. Dat windmolenplan is wel geen wet maar als het stadsbestuur en bijvoorbeeld de gemeenteraad hadden gezegd dat zij daar liever geen windmolenpark zouden zien, had de provincie daar toch rekening mee kunnen houden. U hebt een uitdrukkelijke kans laten liggen door dat niet expliciet te vermelden in het advies dat het schepencollege geformuleerd heeft. En het lijkt mij heel sterk dat het college hier nog maar twee weken weet van heeft.

Schepen Van Olmen zegt dat het college heel genuanceerd geweest is in het advies naar de provincie. De afgebakende zones waren niet zo maar oké voor het college. Het college wil dat project per project bekijken. We hebben duidelijk geformuleerd dat het kader voor ons nog heel wat marges moet hebben. We willen elk project afwegen, ruimtelijk en qua omgeving.

024/

3 Stand van zaken dossier nieuwe infrastructuur aan Belgiëlaan 58

Raadslid Guy Paulis licht zijn agendapunt toe.

Tijdens eerdere gemeenteraadszittingen werd veel aandacht besteed aan het dossier van de uitbouw van een nieuwe infrastructuur aan de Belgiëlaan 58, aan de mogelijke mobiliteits-effecten ervan, aan (niet-) doorlopen vergunningsprocedures en timing ervan enz.

Graag toelichting van de schepen van ruimtelijke ordening / milieu in verband met de huidige gedetailleerde stand van zaken in dit dossier.

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

We hebben hierover inderdaad al uitgebreid gediscussieerd in de raadszittingen van februari en maart. Milieutechnisch was de zaak toen al in orde, op vlak van stedenbouw moesten nog de nodige initiatieven genomen worden. We hebben toen duidelijk gesteld dat we de aanvraag volgens de gebruikelijke procedure zouden afhandelen. Begin april heeft de fitnesszaak een volledig dossier ingediend met een aanvraag voor de stedenbouwkundige wijzigingen en de functiewijziging voor het gebouw en met de nodige parkeerplaatsen zoals dat door het BPA is opgelegd. De dienst ruimtelijke ordening heeft de nodige adviezen ingewonnen bij de brandweer en het centrum voor toegankelijkheid en vorige week heeft het college een vergunning afgeleverd omdat het dossier voldeed aan de voorwaarden van het BPA.

Raadslid Paulis vraagt of de zaak nu mag openen? Zijn ze in orde met de milieuvergunning? Schepen Van Olmen zegt dat, indien de zaak zich houdt aan de voorwaarden van de bouwvergunning, zij haar activiteiten kan uitoefenen.

Raadslid Paulis vraagt of het qua functie en bestemming volledig conform is? Schepen Van Olmen beaamt dit.

Raadslid Paulis vraagt of de voortuinstrook ook in orde is? Schepen Van Olmen zegt dat er parkeergelegenheid voorzien is in de voortuinstrook. Die parkeerplaatsen waren vroeger al vergund voor de drankenhandel. De andere benodigde parkeerplaatsen zijn op een andere plaats voorzien.

Raadslid Paulis vraagt of de toestand nu volledig in orde is. Schepen Van Olmen zegt dat de stad de vergunning heeft overgemaakt aan de politie en het is aan hen om toe te kijken dat die wordt nageleefd. In principe kunnen de zaakvoerders hun activiteiten uitoefenen als zij zich aan de bouwvergunning houden.

Raadslid Paulis herhaalt of de toestand nu conform is met de wetgeving? Burgemeester Jan Peeters zegt dat schepen Van Olmen al drie keer bevestigd heeft dat de zaak de nodige vergunningen heeft. De zaak heeft een milieuvergunning en een stedenbouwkundige vergunning. Dat betekent dat zij hun uitbating moeten richten naar de vergunningen die afgeleverd zijn. Als zij nog werken moeten uitvoeren, moeten zij die start van de werken melden aan de stad en moeten ze die uitvoeren conform de bouwvergunning.

Raadslid Paulis blijft betwisten dat dit dossier afgehandeld werd zoals elke andere bouwvergunning. Er worden elke week twintig bouwdoSSIERS behandeld en die komen niet ter sprake op de gemeenteraad. Burgemeester Peeters zegt dat hij begrijpt dat sommige mensen bij raadslid Paulis komen klagen omdat zij concurrentie in de fitnesscentra krijgen maar dat het niet de taak van de stad is om zich daarover uit te spreken. Als er iemand een zaak wil openen, moet de stad toezien dat dit volgens de regels van stedenbouw en milieu gebeurt. Onze diensten hebben dat zeer precies en zeer consciëntieus gedaan. Als u daaraan twijfelt, leest u best eerst de stedenbouwkundige vergunning vooraleer u allerlei zaken insinueert of mensen beschuldigt.

Raadslid Paulis zegt dat hij de uitbaters of de firma niet beschuldigt. De mensen die bij hem klagen of informatie inwinnen, zijn mensen die in het gebouw wonen. Zij zijn bezorgd als er plots zonder enige aankondiging een functiewijziging gebeurt. Als dit niet naar boven gekomen was in de media en in de raad, had dat spektakel daar al enige maanden bezig geweest.

Burgemeester Peeters zegt dat de stad de zaakvoerders in februari heeft aangespoord om een stedenbouwkundige vergunning aan te vragen. Het was verboden om met de zaak te starten tot ze in orde waren met de vergunningen. Indien iedereen de stedenbouwkundige regels zo strikt zou naleven, dan zouden vele sluimerende bouwovertradingen in deze stad nooit gebeurd zijn.

024/

4 **Woekerend onkruid**

024/

7 **Bermen**

Burgemeester Jan Peeters stelt voor om het agendapunt over woekerend onkruid samen te voegen met het agendapunt van raadslid Vervloesem over het maaien van de berm. De gemeenteraad gaat akkoord.

Raadslid Guy Paulis licht zijn agendapunt toe.

Nog meer dan vorig jaar, woekert onkruid weer langs en zelfs op de Herentalse straten. Ook hangen struiken en boomtakken op diverse plaatsen hinderlijk en gevaarlijk, tot op verkeersborden toe.

Hoe zal het schepencollege deze problematiek snel oplossen, en voorkomen dat het volgende lente opnieuw in deze mate de kop opsteekt?

Graag een toelichting van de schepenen van openbare werken / mobiliteit en van milieu.

Raadslid Victor Vervloesem licht zijn agendapunt toe.

Sinds 15 juni kunnen de berm. reglementair opnieuw volledig gemaaid worden. Op sommige plaatsen, bijvoorbeeld het fietspad Aarschot - Herentals voorbij de Streeppstraat richting Aarschot, Dorp Morkhoven richting Koninkrijk Morkhoven is dit zeer dringend nodig voor het comfort van de talrijke fietsers.

Sinds mijn vraag op 18 juni is het fietspad Aarschot-Herentals intussen gemaaid, waarvoor mijn dank.

Kan de schepen de werkplanning voor het maaien toelichten en concreet aangeven wanneer onder meer het fietspad aan de beurt zal komen?

Was het ook niet de bedoeling al een aantal 'veiligheidsmaaiingen' te doen voor de datum van 15 juni op sommige heikele punten?

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

Onze groendienst is heel intensief bezig met wieden, hakken en snoeien. We hebben de zaak redelijk onder controle maar kunnen natuurlijk niet overal tegelijk zijn. We krijgen ook bijstand van Boskat op momenten dat de groei van het onkruid de spuigaten uit zou lopen. We merken dat de klachten over onkruid afgenomen zijn. Wanneer er klachten komen over verkeersborden die niet zichtbaar zijn door overhangende takken of ander groen, dan worden die telkens gesnoeid. Schepen Mien Van Olmen nodigt de raadsleden die nog plaatsen weten waar dat het geval is, uit om deze plaatsen door te geven zodat onze mensen die plaatsen kunnen aanpakken. Soms gaat het echter niet om overhangende takken van onze eigen bomen en dan moeten we de eigenaars aansporen om die takken te snoeien.

In verband met de berm. heeft Natuurpunt in 2002 een inventaris opgemaakt van de waardevolle berm. Op basis daarvan is er een bermbeheerplan in Herentals dat conform het bermbesluit van de Vlaamse regering is. Dit betekent dat we pas vanaf 15 juni mogen starten met maaien. Uitzonderlijk mogen we vóór 15 juni veiligheidsmaaiingen uitvoeren. Dit wil zeggen dat de gevaarlijke kruispunten waar de zichtbaarheid belemmerd is, al vroeger gemaaid worden. Die gevaarlijke kruispunten worden vanaf 1 juni gemaaid. Wanneer we vroeger meldingen binnen krijgen, worden die knelpunten al eerder aangepakt. We proberen ook de berm. in het industriegebied al vóór 15 juni te maaien zodat we vanaf 15 juni kunnen starten met de meest prioritaire berm. De Acacialaan is daar een van omdat dat een veel gebruikte fietsroute is. Het fietspad Aarschot- Herentals staat als tweede op de lijst. Er is er goed nagedacht over de volgorde: eerst de veiligheidsmaaiingen, dan het industrie-terrein en vanaf 15 juni kunnen we aan de slag gaan in de andere waardevolle berm. We hebben dit jaar iets vertraging opgelopen omwille van een lekke band.

Raadslid Paulis wil even ingaan op het voorstel van de schepen om een lijstje binnen te brengen. Hij vindt dit de wereld op zijn kop. Er is een groenambtenaar, een ploegbaas, een vice-ploegbaas, een mobiliteitsambtenaar, schepenen, burgemeester en er zijn nog zoveel ambtenaren...

Burgemeester Peeters onderbreekt en voegt de raadsleden toe aan het lijstje van mensen die veiligheidsproblemen als gevolg van te hoge bermen kunnen signaleren.

Raadslid Paulis benadrukt dat ambtenaren en dan vooral de groenambtenaar voltijds de taak hebben om het groenonderhoud op punt te zetten en te onderhouden. Het is niet de bedoeling een steen te werpen naar de mensen op het terrein maar wel naar al die mensen die daar boven staan en die in voldoende aantal zijn om te vermijden dat de zaken erbij liggen zoals ze er nu bijliggen. Hij vindt dat hij het niet zelf moet melden maar stelt voor dat men de meldingen van vorig jaar neemt en dezelfde plaatsen af gaat. Dit jaar ziet het er op dezelfde plaatsen hetzelfde uit of erger. Hij stelt voor om het alvast te noteren voor volgend jaar want als er niets verandert in de organisatie tegen volgend jaar dan zal het dan niet beter zijn dan nu.

Burgemeester Peeters zegt dat raadslid Paulis zijn lijstje toch maar moet doorgeven zodat het al die mensen die hij opgenoemd heeft, kan helpen bij de uitvoering van hun job.

024/

5 Reinigen rioleringsputten Morkhoven

Raadslid Schaut vroeg om dit punt aan de agenda toe te voegen.

De voorzitter van de gemeenteraad verdaagt dit punt naar een volgende zitting wegens afwezigheid van raadslid Schaut.

Raadslid Liedts verlaat de zitting.

024/

6 Reservefonds

Raadslid Walter Vanhencxthoven licht zijn agendapunt toe.

In een artikel in Het Laatste Nieuws van 11 juni 2009 lezen we dat onze schepen van financiën Jan Bertels stelt dat de schuld van onze gemeente met 13 % is gedaald. De eerlijkheid gebiedt echter te zeggen dat deze daling niet het gevolg is van een streng financieel beleid door onze gemeente, maar wel door de overname van de gemeenteschuld door de Vlaamse overheid. In feite moeten we dus dank u zeggen aan Dirk Van Mechelen van de Open VLD die als Vlaams minister van begroting voor deze overname van gemeenteschuld heeft gezorgd.

In datzelfde artikel stelt Jan Bertels dat er in Herentals een reservefonds werd opgericht dat met 800.000 euro gespijsd werd of wordt. Echter wanneer we de begroting van dit jaar en de eerste budgetwijziging erop nalezen, vinden we dit reservefonds niet terug.

Vandaar onze vragen aan de bevoegde schepen:

1. Onder welk artikelnummer kunnen we dit reservefonds terugvinden?
2. Voor hoeveel euro steekt er op dit ogenblik in dit zogenaamde reservefonds?
3. Waarvoor zullen de gelden van dit reservefonds worden aangewend?
4. In het artikel laat u uitschijnen dat Herentals het goed doet op financieel gebied. Indien dit klopt, is het dan nog nodig om de gemeentelijke belastingen komend jaar opnieuw te verhogen?

Schepen Jan Bertels antwoordt.

Over de schuld hebt u niets meer gevraagd en daar ga ik het dan ook niet over hebben.

Het verwondert mij een beetje dat u laat uitschijnen dat wij iets verzinnen. Zowel in de rekening als in begrotingswijziging 1 die goedgekeurd zijn in de vorige gemeenteraad - en het gaat dus over documenten die u allemaal hebt - staat het reservefonds onder 'artikelnummer 060/955/51' maar u vindt het gemakkelijker bij de balans onder 'buitengewoon reservefonds'. Veel duidelijker kunnen we niet zijn. Dat gaat over het reservefonds bij de balans op 31/12/2008. Op pagina twee vindt u: buitengewoon reservefonds 361.557,00 euro. En ik ben zo eerlijk geweest om dat niet te vermelden in het persberichtje waarnaar u verwees.

Het antwoord op uw tweede vraag vindt u in de begrotingswijziging 1 bij de buitengewone dienst onder dezelfde code: overboeking naar buitengewoon reservefonds: 468.122,00 euro.

Dan staat er nog een tweede artikeltje: overboeking buitengewoon reservefonds btw: 378.000 euro. Als u die twee optelt, en u ziet dat ik altijd heel bescheiden ben in mijn cijfers, komt u aan 846.122 euro voor 2009. Als u daar die 361.557 bij telt, dan komt u op een totaal van 1.200.000 euro in het reservefonds. We kunnen daar niet duidelijker over zijn, ook in het verslag van de ontvanger vindt u dat letterlijk terug.

We hebben geschreven: "De schuld in 2008 is met 3.500.000 gedaald. 2.600.000 is daarvan te wijten aan de operatie van Vlaanderen." Sinds 2005 hebben we 15.000.000 euro aan schuldafbouw gedaan. Hierdoor zijn we gedaald van 40.000.000 naar 26.000.000.

U vraagt waarvoor we dat geld gaan gebruiken. In tijden van economische crisis moeten we proberen ons investeringsniveau te behouden. Het buitengewoon reservefonds kan daar een bijdrage toe leveren. Want ook wij ondergaan de gevolgen van de economische crisis. Om ons bestuursakkoord uit te voeren en om ons investeringsniveau te behouden, gaan we dat geld zeer zeker nodig hebben. Ik houd vol dat we een financieel orthodox beleid moeten blijven voeren. We hebben in 2008 en een stuk in 2009 de evolutie van de inflatie opgevangen met onze kredieten. We hebben dat gedaan door budgettair streng te zijn op andere zaken zodat we de rest van ons programma nog zullen kunnen uitvoeren. Het beste bewijs daarvan is dat onze samendrukbare uitgaven nominaal lager zijn dan de indexaangroei. Dat betekent dat wij een negatieve groei gehad hebben. We zijn budgettair redelijk stipt geweest tot ergernis van vele mensen hier maar we hebben het gedaan. En we gaan dat ook in de toekomst blijven doen. Op het meerjarenplan kunt u dat zien.

Raadslid Vanhencxthoven dankt de schepen voor de toelichting. Hij zegt dat zijn vraag vooral gebaseerd was op de 800.000 euro die hij niet terug vond op een post in de begroting.

Schepen Bertels zegt dat het voor 2009 wel onder één code zit met één subcode verschil. De twee bedragen staan onder elkaar onder de titel 'buitengewoon reservefonds'.

024/

7 Bermen

Zie punt 024/4.

024/

8 Tankslag

Raadslid Marcel Van Dingenen licht zijn agendapunt toe.

Door het aanschaffen van fotovoltaïsche cellen, of omschakeling naar aardgas weten wij dat:

- niet meer gebruikte stookolietanken moeten verwijderd of gereinigd en opgevuld worden als ze niet verwijderbaar zijn
- het verwijderen en bijhorende reiniging moet gebeuren door gespecialiseerde firma's en is dus duur
- indien verschillende personen samen sanering laten doen, kan de prijs gedrukt worden.
- cfr. ook goed voorbeeld dat we hebben met de recente samenaankoop zonneboilers, fotovoltaïsche cellen, is dus min of meer hetzelfde principe

Wil de schepen, zoals in andere gemeenten (bv. Geel), het initiatief nemen om ook in Herentals een gezamenlijke tankslag te organiseren?

Schepen Mien Van Olmen bedankt raadslid Van Dingenen voor zijn vraag. Zij denkt dat de stad mogelijk volgend jaar een dergelijke actie zal kunnen inplannen. In onbruik geraakte stookolietanks vormen een niet te miskennen risico op bodemverontreiniging doordat ze na een aantal jaren kunnen gaan lekken. Dit kan zware financiële gevolgen hebben wanneer de grond achteraf moet gesaneerd worden. Met een dergelijke tankslag kunnen we de mensen sensibiliseren en zo het risico van vervuiling proberen terug te dringen. Ik denk dat het een heel goed initiatief is om dat via een samenaankoop te doen zodat we de prijs op die manier kunnen drukken. Andere gemeenten als Olen, Herselt, Westerlo en Geel hebben het al gedaan en daar kon men de prijs toch drukken met 25 %. Dat is een aanzienlijk voordeel voor de burger. Ik denk dat we een dergelijke tankslag inderdaad moeten inplannen. We zijn

er ons al langer van bewust dat dat een probleem is. CD&V had in zijn verkiezingsprogramma een vergelijkbaar voorstel aangekondigd. Het initiatief kan naar de toekomst toe heel wat milieuverontreiniging voorkomen en we zullen dat volgend jaar zeker inplannen.

Raadslid Van Dingenen vraagt of dat in de eerste helft of in de tweede helft van volgend jaar zal zijn.

Schepen Van Olmen zegt dat dat moet bekeken worden in de planning van de milieudienst. De mensen zitten daar inderdaad wel wat op te wachten. Het is vooral een kwestie van communicatie en organisatie. Misschien kunnen we het ook wel samen doen met een aantal gemeenten. Maar ik engageer mij om dat volgend jaar te laten organiseren door de diensten.

Raadslid Liedts neemt opnieuw deel aan de zitting.

024/

9 **Inrichting kamp A**

Raadslid Hans Van den Eynden licht zijn agendapunt toe.

Op 14 juni is hij het ontwerpplan van de golf komen inzien. Ik mocht geen kopie maken, ik moest eerst toestemming vragen aan het studiebureau. Ik heb dat dezelfde dag nog gedaan. De volgende dag heb ik van de secretaris bericht gehad dat ik dat zou krijgen. Vandaag zijn we veertien dagen later en heb ik dat nog altijd niet gezien. Dat vind ik dus geen voorbeeld van goed bestuur.

In de commissie Ruimtelijk Ordening klaagden we reeds de absurde beslissing van het Herentalse schepencollege aan om de inrichting van Kamp A uit handen te geven en over te laten aan de Golfclub.

Groen!Open vond dit een heel slecht idee, maar het stadsbestuur volhardde in haar beslissing en de Golfclub mocht het terrein inkleuren.

Die kans heeft de Golfclub met twee handen gegrepen. Want wat blijkt nu uit de eerste plannen? De golfterreinen worden uitgebreid over het hele terrein. Er blijft slechts een klein stukje over waar de stad Herentals een gebouw zou mogen neerpoten. Natuurlijk ontoelaatbaar (ook voor het bestuur), maar dit krijg je als je het initiatief overlaat aan mensen die al jaren hun zin doen zonder zich van enige wetgeving of algemeen belang iets aan te trekken.

We vragen dan ook - opnieuw - uitdrukkelijk aan het stadsbestuur om het dossier zelf in handen te nemen.

Indien het bestuur dit niet wil, leggen we het volgende ter stemming voor:

“ De gemeenteraad geeft het bestuur de opdracht de (verdere) inrichting van Kamp A door de stadsdiensten te laten begeleiden en met de verschillende partijen (golfclub, verenigingen, inwoners, ...) te overleggen, zodat een breed gedragen plan tot stand komt.”

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

De stad legt het initiatief zeker niet bij de golfclub, integendeel, de stad heeft in dit dossier al meerdere keren zelf initiatief genomen.

Nu ligt het initiatief bij het Vlaams gewest dat een gewestelijk uitvoeringsplan moet opmaken. Wij kunnen als stad geen eigen plan opmaken. Natuurlijk kunnen wij wel onze behoeften doorgeven en dat hebben we ook gedaan. Die behoeften hebben we toegelicht op de commissie. We hebben die wensen in een collegebeslissing gegoten en overgemaakt aan de verschillende instanties. De golfclub heeft zijn wensen ook overgemaakt en zij hebben dat in de vorm van een plan gedaan. Hierbij hebben wij direct onze bemerkingen overgemaakt omdat de plannen van de golfclub niet conform zijn met onze zienswijze over dat gebied. Er moeten voor ons zeker nog een aantal aanpassingen gebeuren. Onze opmerkingen zijn overgemaakt aan de verschillende betrokken partijen.

Vorige week vrijdag waren wij uitgenodigd op de kantoren van BLOSO in Brussel samen met alle betrokken partijen zoals de gemeente Westerlo en de golfclub maar ook de verschillende instanties zoals landbouw, toerisme en sport. De golfclub heeft de kans gekregen om zijn visie over het dossier toe te lichten maar ook de stad Herentals en de gemeente Westerlo

hebben hun standpunt toegelicht. Het Vlaams gewest gaat nu trachten die verschillende wensen te stroomlijnen om er een geheel van te maken. We hebben tot dusver alle mogelijke stappen genomen. We hebben ook onmiddellijk onze bemerkingen bij de plannen van de golfclub gegeven terwijl dat op dat ogenblik nog niet de vraag was. We hebben onze visie dus zeer duidelijk gemaakt bij de bevoegde instanties.

Raadslid Hans Van den Eynden vindt dit fijn om horen.

Burgemeester Jan Peeters zegt dat het niet de golfclub is die uiteindelijk zal bepalen wat er met dat terrein zal gebeuren. Het zal de toekomstige Vlaamse regering zijn die de gewestelijke RUP zal goed- of afkeuren of aanpassen. Dat is een uitvloeisel van een beslissing van 2003 wanneer de toenmalige paarsgroene regering de procedure vastgelegd heeft. De burgemeester merkt op dat dat overigens een goede beslissing was.

Schepen Jan Bertels vult aan dat er door de technische commissie een garantieclausule is ingebouwd waarbij de Vlaamse regering rekening moet houden met de verzuchtingen van de stad Herentals. Anders rijst er een probleem met het gebruik van het terrein. Hij zegt dat het college dit dossier zeker niet los laat.

Burgemeester Peeters zegt dat het belangrijk is dat de raad weet dat de stad er te lang van uit is gegaan dat het grootste deel van het terrein op grondgebied Herentals ligt. Het terrein ligt echter perfect voor de helft op het grondgebied van Westerlo. We moeten ons zeer goed bewust zijn dat het plan door de Vlaamse regering moet goedgekeurd worden en dat zowel de visie van Westerlo als die van Herentals hierin zijn plaats zal moeten krijgen. En Westerlo heeft daar een iets andere visie op dan wij. Het initiatief ligt bij de volgende Vlaamse regering.

Burgemeester Peeters zegt dat het advies dat schepen Bertels en Van Olmen vorige week verdedigd hebben, het advies is dat in de commissie besproken werd en door het schepencollege opgestuurd is. Hij vindt dat die procedure moet behouden blijven. Als er in de toekomst nieuwe verwickelingen komen rond het gewestelijk RUP, moet dat ook voor de commissie en voor de raad komen, net zoals we met Heirenbroek gedaan hebben. Dat is een zeer vergelijkbaar dossier wat betreft de rol die de stad daar kan en moet in spelen.

024/

10 Ontwerp van de kunstencampus

Raadslid Hans Van den Eynden licht zijn agendapunt toe.

Het ontwerp van de kunstencampus werd gegund aan Infrabo en BBSC-Architects bvba voor een geraamd bedrag van 200.000 euro.

Wat is de projectdefinitie of opdracht die aan de ontwerpen (initieel) werd gegeven?

Welke procedure wordt gevolgd?

Wie werd bevraagd? Wanneer? Zijn hier verslagen van?

In welke fase zit dit ontwerp? Wat is de timing?

Is er nog een moment voorzien voor terugkoppeling?

Wat is de rol van de gemeenteraad?

Schepen Ingrid Ryken antwoordt.

De opdracht is uiteraard het bouwen van een kunstencampus. We willen daar verschillende zaken in onderbrengen. In de eerste plaats is er de academie voor beeldende kunst maar we zullen ook plaats voorzien voor een deel van de muziekacademie. We moeten nu immers lokalen bijhuren voor de muziekacademie omdat de lokalen overbemand zijn waardoor we gedwongen zijn om zeven dagen op zeven les te geven. Daarnaast willen we een stukje archieftruimte en we hebben gevraagd om rekening te houden met een buurtparking.

Er wordt een masterplan opgemaakt maar nu is er gevraagd om een eerste fase uit te werken met de hoogst noodzakelijke dingen. De normale procedure werd gevolgd en we kunnen die eerste fase bijna afronden. We hebben hiervoor verschillende gesprekken gehad met het studie bureau en we hebben geprobeerd om iedereen daar een beetje bij te

betrekken, dus ook de leerkrachten. We streven naar een definitief ontwerp tegen het einde van 2009 en willen midden 2011 met de bouw kunnen starten.

Raadslid Van den Eynden vraagt of er nog een commissievergadering over georganiseerd wordt.

Schepen Ryken zegt dat het definitief ontwerp zeker zal voorgelegd worden aan een commissievergadering.

Er zijn zes offertes binnengekomen en Infrabo heeft het gehaald. Infrabo geeft het ontwerp nu vorm samen met de werkgroep 'kunstencampus'.

Door de raad,

Bij verordening;
De wnd. secretaris,
Het afdelingshoofd

De voorzitter

R. Van den Eynde

J.Peeters
burgemeester